

<h1>Dagsorden og referat</h1>	Dato og tid: 1.oktober kl. 10.30 til 2. oktober kl. ca. 15.00	Sted: Gyldensten – Langø 1, 5400 Bogense
Emne: DKY's arbejde	Mødedeltagere: Klaus, Jesper, Sten og Luise Afbud: Michael - Gæst: Timme Nygaard	
Formål med mødet: Drøfte hængepartier og de holdningsspørgsmål, der har været oppe siden sidste møde og aftale næste opgaver	Forbered: Læs mailudveksling vedr. 1. SU-arter 2. fra Jesper Johannes Madsen 3. sølvhejre. Læs Ministeraftalen – ligger som bilag i mappen.	
Anvendelse af mødets resultat: At vi er blevet klarere på status, aftaler og arbejdsopgaver	Medbring: 1. Medbring sengelinned og håndklæder til eget brug! 2. Bærbar PC	

	Emne	Formål med punktet (- hvad skal vi udrette?)	Proces (hvordan behandler vi emnet)	Varighed	Beslutning (referat – hvem gør hvad)
1.	Velkomst og aftale endelig dagsorden og hvad vi skal nå.	At vi bliver enige om dagsordenen og hvad vi skal nå i løbet af dagene	Drøftelse	10 min	
2.	IT-software Timme vil gennemgå den nye software og teste det sammen med os. Herefter drøftelse af handlingsplan og metode i søgning, kontakt og afslutning af sager. Skjul af forkastede indtastninger, som ikke	At vi bliver rustet til at udføre det arbejde gruppe er sat i verden til	Undervisning, test, drøftelse og beslutning.	3 timer	Timme gennemgik testprogrammet. Programmet gør det mulig at godkende/forkaste ynglepar-indtastninger. Timme sørger for, at vi får link til testserveren. Opgaven er højt prioriteret, men Timme tør ikke oplyse en deadline.

	slettes.				
3.	Fugleåret Hvordan skal vi i fremtiden præsentere os i fugleåret? Hvem vil stå for at samle alle oplysninger og fremsende til Fugleårets redaktion?	At vi får udarbejdet en skabelon til de fremtidige udgaver af Fugleåret, så vi let kan formulere nye indlæg og at vi får placeret et ansvar for at sætte processen i gang i god tid.	Drøftelse og beslutning	30 min	DKY skal skrive mere generelt om DKY's arbejdsområderne. Fx hvor mange fejndtastninger vi finder i DOFbasen, hvor mange sager der er blevet behandlet i løbet af året osv. Den aktuelle liste med hemmeligholdte arter skal fremgå.
4.	Kvalitetssikring af data 1. Drøftelse af, om der er nogle arter og yngleobservationer fra 2015, som vi skal nærmere tjekke og godkende, eller om vi efter en drøftelse kan godkende de beskrevne observationer, som bliver publiceret i Fugleåret. 2. Kvalitetssikring af data til Novana – se Ministeraftalen	Hvilke data skal kvalitetssikres hvornår. Rækkefølge fastsættes	Drøftelse og beslutning	60 min	4.1: Fremadrettet kontakter vi artscoordinatorerne, hvis vi finder noget mistænkelig ved en af de 14 hemmeligholdte arter. Det er derefter op til artscoordinatorerne at få godkendt/forkastet observationen. Hvis artscoordinatoren har brug for hjælp kan DKY kontaktes med henblik på at forkaste/personliggøre observationen. 4.2: På det kommende årsartsmøde vil vi forsøge at opnå et samarbejde med artscoordinatorerne, for at fordele ansvaret for kvalitetskontrollen. Herunder også få afklaret, hvem

					forkaster observationer i DOFbasen. Et andet forslag kunne være at artscoordinatorer får mulighed for at kontakte DKY, hvis de ikke kan nå til enighed med en observatør.
5.	Snitflade til Sjældenhedsudvalget Vi har nu to eksempler på arter som bliver behandlet både af DKY og af SU. Det er dobbelt arbejde og der kan være uenighed om fundene. Eksempler er Citronvipstjert og mellemflagspætte. Skal vi have Hovedbestyrelsen på banen?	At vi får afklaret vores egen holdning til problematikken. Om nødvendigt får drøftet problematikken med HB og SU.		30 min	DKY kontakter Videnskabeligt Udvalg, for at bede dem tage stilling til, hvornår en art kan betragtes som dansk ynglefugl – med udgangspunkt i fundet af citronvipstjert i 2016. LE kontakter VU.
6.	Gennemgang af listen over hemmeligholdte ynglefugle Evt. revidering	At listen hele tiden er aktuel og ajourført	Drøftelse og beslutning	30 min	Listen er revideret uden ændringer.
7.	Sager <ol style="list-style-type: none"> Jesper Johannes Madsens mail fra 2. maj Sølvhejre – artikel, se mail fra april Genudpegning – hvordan sikrer vi os, at vi ikke gang på gang bliver glemt? 	Er der noget vi skal handle på og hvem gør hvad?	Drøftelse og beslutning	45 min	7.1: Pt. Kan JJM's ønske ikke efterkommes, da dofbasen ikke kan efterkomme JJM's krav. LE sender JJM et svar. 7.2: Skrive artikel i fx Fugle & Natur for at gøre folk opmærksom på problematikker omkring sjældne ynglefund. 7.3: Vi er opmærksomme på at der er genudpegning i 2017.

8.	Hjemmesiden Vi har et område på DOF's hjemmeside. Hvordan kan vi gøre det mere aktivt og er der brug for et område, hvor vi skriver nyheder for at gøre mere opmærksom på os selv?	Større promovning af os selv som gruppe	Drøftelse og beslutning	45 min	Få den reviderede liste over hemmeligholdte arter på hjemmesiden. Lave en vejledning til brug ved fund af sjældne ynglefugle.
9.	Dropbox Back up – er én gang i kvartalet tilstrækkeligt?	At vi ikke mister vigtige og uerstattelige dokumenter	Drøftelse og beslutning	10 min	Det er OK for nuværende.
10.	Evt.	Få styr på listerne. Mosehornugle.			Bede DOF opdatere listen over, hvem der er artsadministrator, artsvalidator, artsansvarlig og artseksperter. Få listen synliggjort i DOF. Mosehornugle: Ynglefund skal altid være grundigt dokumenteret.