

<h1>Dagsorden og referat</h1>		<b>Dato og tid:</b> 20. juni kl. 12. til 21. juni kl. ca. 14.00	<b>Sted:</b> Dokkedalvej 153, 9560 Hadsund
<b>Emne:</b> DKY's arbejde		<b>Mødedeltagere:</b> Klaus Dichmann, Jesper Leegaard, Sten Asbirk og Luise Ekberg Afbud: Michael	
<b>Formål med mødet:</b> Aftale videre forløb af gruppens arbejde		<b>Forbered:</b> Læse svarene fra NATUD og VU vedr. hemmeligholdelse af ynglefugle	
<b>Anvendelse af mødets resultat:</b> At vi er blevet klarere på status, aftaler og arbejdsopgaver		<b>Medbring:</b> PC	

	<b>Emne</b>	<b>Formål med punktet</b> (- hvad skal vi udrette?)	<b>Proces</b> (hvordan behandler vi emnet)	<b>Varighed</b>	<b>Beslutning</b> (referat – hvem gør hvad)
1.	<b>Velkomst og aftale endelig dagsorden</b> og hvad vi skal nå.	At vi bliver enige om dagsordenen og hvad vi skal nå i løbet af dagene	Drøftelse	15 min	
2.	<b>Hemmeligholdelse</b> Drøftelse af listen over fugle, som skal hemmeligholdes i Atlas- og DOF basen. Skal vi ændre noget i listen ud fra kommentarerne fra Naturpolitisk Udvalg og Videnskabeligt Udvalg og vores egne erfaringer?	At vi tager den endelige beslutning om, som skal hemmeligholdes i DOF-Basen og ATLAS Basen. Beslutning om processen, og hvem der gør hvad.	Drøftelse og endelig beslutning.	90 min	Der er lavet en tilføjelse i forhold til potentielle ynglefugle. Spørgsmålet om gamle hemmeligholdte data udsættes til næste møde. Luise kontakter Timme og Theo og hører, hvorvidt der kan differentieres datomæssigt, således at det fx kun er data som er mindst 5-10 år gamle, som frigives. Kan det

					<p>afgøres art for art? Luise sender det færdige dokument til hhv. HB og Timme Nygaard til effektivering i DOFbasen (i overensstemmelse med vores mandat) Vedlægges som bilag til referatet.</p>
3.	<p><b>Status for behandlede sager</b> og drøftelse af, hvor langt vi hver især er nået med den tidligere aftalte liste. Hvilke erfaringer har vi gjort os og hvad kan vi lære? Er der fuldt overblik over, hvem der har hvilke arter? Indtastning i reg. skema af sager under behandling, samt registrering af behandlede sager.</p>	<p>At blive enige om, hvordan vi gennemgår årets indtastede ynglefugledata og efter hvilke kriterier, fx sjældne (rødlistede og nye) ynglefugle alene eller evt. også usædvanlige forekomster af standfugle på øer, nye forekomster i bestemte regioner/DOF-afdelinger mv.</p>	Drøftelse og træning	120 min	<p>Det er vigtigt, at vi kan vedhæfte filer til de mails, som sendes til observatørerne fra DOFbasen. DKY medlemmer skal selv kunne skjule de observationer, hvor vi ikke får svar fra observatørerne. Dokumentet med oversigt over de enkelte DKY medlemmers ansvarsarter ligger i Dropbox. Arbejdet fortsætter efter sommerferien.</p>
4.	<p><b>Henvendelse fra Atlasledelsen</b> om tilladelse til at se hemmeligholdte arter</p>	<p>At blive enige om et svar på henvendelsen.</p>		60 min	<p>DKY har besluttet, at koordinatører ikke skal have adgang til hemmeligholdte arter i DOFbasen/AtlasBasen, men at de ved henvendelse til Atlasledelsen kan få oplyst hvilke arter og antal, der yngler i Lokalafdelingens område uden nærmere stedsangivelse.</p>
5.	<p><b>Status for it-redskaber</b> til sagsbehandling</p>	<p>At få oplysning om, hvornår it-redskaberne er klare til brug. Drøftelse af, hvad vi gør i den forbindelse</p>	Drøftelse	30 min	<p>DKY har fået en mail fra Michael Fink med en status på IT redskaberne og et ønske om udpegning testpersoner.</p>

					<p>Testpersoner bliver Sten og Luise. Luise melder tilbage til Michael.</p> <p>DKY skal mødes hurtigt efter, at systemet er testet og skal indkøres.</p> <p>DKY ønsker selv at kunne skjule observationer i DOFbasen, når observatørerne ikke selv kan/vil slette fejlindtastninger/ fejlobservationer. Sporbarhed skal indbygges i systemet.</p>
6.	<b>Udpegning af medlemmer til DKY</b>	HB skal til november udpege medlemmer til DKY for de næste 2 år. Hvem vil gerne fortsætte?	Drøftelse	30 min	Alle 4 medlemmer ønsker at fortsætte i DKY de kommende 2 år, når HB skal udpege medlemmer.
7.	<b>Henvendelse fra Nathia Brandtberg</b> vedr. artikel til Pandion om vores arbejde.	Drøfte om vi har noget at fortælle om DKY's arbejde. Det kunne være om hvem vi er og vores beslutning om hemmeligholdelse af ynglefugle.	Beslutning og hvis der er tid – evt. skrive artiklen.	60 min	Vi vil gerne skrive en artikel til Pandion om baggrunden for hemmeligholdelse af sårbare arter. Men det skal vente til DOF-og Atlasbasen er revideret med de nye arter, som skal hemmeligholdes og de arter, der ikke længere skal hemmeligholdes, er fjernet.
8.	<b>Evt.</b> Skal referater offentliggøres?				DKY har besluttet at referaterne kan sendes ud til de medlemmer, som får referater fra øvrige grupper og udvalg.