

Referat fra 1. møde i DOF's Kvalitetsudvalg for Ynglefugle – DKYF

Fredag d. 29. november 2013 i Fuglenes Hus kl. 18-21.

Deltagere: Luise Ekberg (LE), Jesper Leegaard (JL), Klaus Dichmann (KD), Sten Asbirk (SA) og fra DOFs sekretariat Michael Grell (MBG), Timme Nyegaard (TN) og Michael Fink (MF) (ref.)

Dagsorden

1. Velkomst & middag

2. Fastlæggelse af dagsorden og rammer for mødet

MBG bød velkommen og fortalte om baggrunden for oprettelsen af udvalget samt udvalgets ophæng i forhold til Hovedbestyrelsen.

3. Kommissorium og mandat

Udvalget blev opfordret til at komme med forslag til et mere mundret udvalgsnavn.

Medlemmer af udvalget vælges for en 2-årig periode af Hovedbestyrelsen i ulige år (efterår).

Alle nuværende medlemmer er udpeget af DOFs hovedbestyrelse. *(Hvis der opstår en vakant plads og udvalget ønsker at optage et nyt medlem i valgperioden, skal udvalgsformanden give meddelelse til HB ved direktøren. Direktøren bekræfter så modtagelsen af henvendelsen til udvalget og kandidaten - og meddeler, hvornår HB behandler sagen (på sit førstkommande møde), hvorefter det nye medlems optagelse bekræftes af HB, hvilket vil fremgå af referatet. Herefter er det nye medlem indvalgt i udvalget frem til næste ordinære valg/red.).*

TN foreslog, at benytte bilag B som skabelon til kommissorium. JL tilbød at udarbejde et forslag og efterfølgende rundsende dette til kommentering.

Til almindelig orientering kan kommissorier fra DOFs øvrige udvalg læses via indsatte links nedenfor:

Feltornitologisk Udvalg:

http://www.dof.dk/sider/index.php?option=com_content&task=view&id=388&Itemid=446

Naturpolitisk Udvalg:

http://www.dof.dk/sider/index.php?option=com_content&task=view&id=930&Itemid=986

Videnskabeligt Udvalg:

http://www.dof.dk/sider/index.php?option=com_content&task=view&id=161&Itemid=190

Sjældenhedsudvalget:

http://www.dof.dk/sider/index.php?option=com_content&task=view&id=968&Itemid=1030

Fuglestationsudvalget:

http://www.dof.dk/sider/index.php?option=com_content&task=view&id=758&Itemid=812

4. Udvalgets arbejdsform og opgaver

a. Gensidige forventninger til udvalgsarbejdet

LE blev valgt til udvalgsformand.

Der er ingen forventninger om at udvalget gennemgår alle relevante data som findes, men det står udvalget frit for, hvis man ønsker det. MBG foreslog at arbejde bagud fra 2013 og sætte år 2000 som mål for 1. etape.

For at udvalget kan påbegynde arbejdet med kvalitetssikring er det **altafgørende**, at der udvikles de nødvendige IT-værktøjer. Dette er dog en vanskelig udfordring, da de personer, som kan udføre opgaven, er svært overbebyrdede.

KD ønskede mulighed for, at udvalget får refunderet telefonudgifter. Ved problem-sager er det afgørende at kunne have direkte dialog med en observatør for at undgå misforståelser. Dette bør indarbejdes i budgettet.

Udvalget har fået sin egen mailliste; dkyf@dof.dk Denne kan ændres hvis udvalgets navn skifter.

b. Møder i 2014

Det blev besluttet at afholde næste møde 5.-6. april 2014 i Tofte Skov. Mødet kan evt. blot være et heldagsmøde fx en lørdag. MF kontakter AAVJF for mulighed om dette. *(Det er endnu ikke afgjort, hvem der afløser MBG som fast ansat tilknyttet udvalget, og dermed heller ikke, om den udpegede vil kunne deltage på det planlagte tidspunkt).*

5. Kvalitetssikring af relevante observationer i DOFbasen

a. + b. Aktuelle & Hemmeligholdte data

TN gennemgik arbejdsgangen for DOFbasens Kvalitetsudvalg som eksempel på, hvordan sådan et arbejde kan bygges op. TN opfordrede til, at DKYF-medlemmerne bruger hinanden til sparring samt overvejer, om man skal dele arter/landsdele imellem sig.

Se endvidere punkt 4 a.

I Atlas III-perioden bliver DKYF øverste myndighed, hvis der opstår uenighed mellem en observatør og lokalafdelingens atlas-validator.

Der skal oprettes et særligt rettighedsniveau i DOFbasen, således at DKYF-medlemmerne kan se de hemmeligholdt data.

c. Historiske data

TN foreslog, at der udarbejdes et filter som vil lette udsøgningen. Hertil er programmør bistand nødvendig. Se også pkt. 6.

d. Dokumentationskrav

MBG opfordrede til, at tænke over hvilken dokumentation, der evt. skal kræves af en observatør, før et ynglefund er godkendt. Måske skal der opstilles individuelle krav på artsniveau? Hvis det fx drejer sig om første ynglefund i DK, så skal dokumentationen være et sikkert ynglebevis.

TN advarede dog om, at det kan være svært at opsætte klare kriterier, da lokalitet, observatør og årstid alle er faktorer, der påvirker en afgørelse, hvilket ikke kan sættes på formel.

6. Behov for elektroniske værktøjer til udsøgning af data

IT-tekniske hjælpemidler er helt nødvendige for at udvalgsmedlemmerne kan igangsætte deres arbejde og bør derfor have højest mulig prioritet! Desværre er DOF's begrænsede programmørressourcer ikke tilgængelige til dette udviklingsarbejde før efter 1. maj 2014. Når værktøjerne forefindes, bør der afsættes tid til undervisning i disse.

7. Kriterier for hemmeligholdelse

a. DOFbasens artsliste

Den eksisterende artsliste for hemmeligholdte ynglefund bør revideres. Denne opgave kan udvalget allerede tage fat på nu. Der foreligger et oplæg til revision i bilag F, som også har været til høring blandt artscoordinatorer og andre interessenter i sjældne ynglefugle.

b. Udløbsfrist

Udvalget vil fastlægge udløbsfrister for hemmeligholdte data i DOFbasen. Hvis en arts status ændrer sig på landsplan, eller den er forsvundet fra en lokalitet, hvor længe skal den i så fald holdes hemmelig? Her kan artshensyn, følsomhed, artens "popularitet" og hensynet til lodsejere overvejes, samt evt. tekniske begrænsninger/tidsforbrug ved manuel hemmeligholdelse på observationsniveau. Det er vigtigt, at udvalget synliggør og formidler den nye administrative praksis for hemmeligholdte data (observatører har mulighed for selv at slette egne data).

c. Sløringsform

En eventuel sløring kunne fx vises som et Atlas kvadrat, en lokalafdeling eller en region, men vil kræve omfattende tekniske ændringer af DOFbasen at implementere, og vil derfor mindst have en tidshorisont på 1-2 år inden tekniske tilpasninger kan iværksættes.

Når kriterierne er udarbejdet skal de godkendes af HB – se bilag F i mødeindkaldelsen.

Det er vigtigt, at de vedtagne kriterier offentliggøres på DOFbasen. Denne formidling er det vigtigt, udvalgets frivillige medlemmer påtager sig. Kontakt TN for at få tekst på. Udarbejdelse af en DKYF-side på DOFbasen kræver dog også programmørtid.

8. Præsentation af DKYF overfor medlemmerne

Alle var enige om vigtigheden af, at præsentere udvalget i Fugle og Natur, på dof.dk samt på Pandion. På de kommende forårsmøder for Truede og Sjældne ynglefugle samt

Repræsentantskabet vil det være oplagt at udvalget præsenterer sig. MBG opfordrede udvalgets frivillige medlemmer til at påtage sig disse opgaver.

9. Kommunikation med DOFbase brugere og feltornitologer

Der bør være en fælles dialogproces i udvalget om den bedste kommunikationsform overfor observatører i DOFbasen. DKYF bør bl.a. (ligesom DKU) forfatte en autotekst, når en observation "fanges" af et filter eller når den manuelt tages under behandling. Teksten bør formidle maksimal gennemsigtighed i forhold til de retningslinjer, DKYF baserer sin sagsbehandling på. Den rette pædagogiske form og høflighed i kommunikationen er helt afgørende for at afbøde konflikter.

Det blev foreslået at søge sparring desangående hos DKU og evt. SU mhp. vidensdeling.
Det blev også nævnt som en mulighed, at afholde et konflikthåndteringskursus for udvalgets medlemmer.

10. Evt.

Efter ca. et år kan udvalget evalueres fx med henblik på balancen mellem af opgavemængde og antallet af medlemmer.