

Referat af årsmøde i Rovfuglegruppen, Fangel Kro og Hotel, den 7. november 2015.

Deltagere:

Per Ekberg, Luise Ekberg, Steen Kryger, Flemming Broksø, Johannes Bang, Holger Hansen, Per Rasmussen, Niels Peter Andreasen, Leif Novrup, Lars Fenger Nielsen, Dorthe Colditz, Geoffry Preston, Søren Andersen, John Holm, Jørgen Jensen, Jørgen Terp Laursen, Jan Tøttrup Nielsen, Kurt Storgaard og gæst: Timme Nygaard, Fuglenes Hus.

Velkomst og valg af referent og ordstyrer

Sekretær Per Ekberg bød velkommen.

Som referent valgtes Steen Kryger.

Som ordstyrer valgtes Flemming Broksø.

Valg af styregruppemedlem

Peter Hjeds har trukket sig fra styregruppens arbejde, derfor er der brug for en erstatning i styregruppen.

Det er ønskeligt at der er en bred repræsentation i styregruppen bestående af medlemmer fra hhv. Sjælland, Fyn og Jylland.

Lars Fenger Nielsen accepterede valg, men gjorde det klart at han ikke har den store interesse i den administrative del af styregruppens arbejde.

Nye medlemmer i Rovfuglegruppen

Per Ekberg bød Per Rasmussen velkommen i gruppen - Per Rasmussen er koordinator for Glentegruppe Fyn efter Finn Eriksen.

Gæster

Gæst fra Fuglenes Hus: Timme Nygaard – Timme præsenterede sig selv og hvad han beskæftiger sig med.

Godkendelse af årsberetningen.

Jørgen Terp Laursen spurgte til manglende omtale af lærkefalk, men der ligger ingen samlede data på den art.

Herefter en drøftelse af problematikken. Der var enighed om, at denne art er meget svær at blive klog på, og at det er nødvendigt med øget fokus i fremtiden.

Årsberetningen blev godkendt.

Slagfalk, Lille tårnfalk og Kejsærørn – redningsprojekter v. Jørgen Terp Laursen

Jørgen havde en meget interessant gennemgang af rovfuglearternes status i Bulgarien, samt omtale af en introduktion af lille tårnfalk fra Extremadura.

Oplægget er vedlagt referatet.

Fældefangst af mus vinteren 2014-2015 i relation til vejrforhold v. Jørgen Terp Laursen

Jørgen fortalte om hans egen "lille" undersøgelse af musefangst i fælder i et mark/eng område. Det var interessant at se artsvariationen i forhold til biotoper og nedbørsmængder – og endvidere interessant at videretænke dette iht., hvordan det berører relevante rovfuglearter.

Oplægget er vedlagt referatet.

Konservator-indsamling af rovfugle v. Jørgen Terp Laursen

Jørgen fortalte atter levende om historiske optegnelser fra konservatorer, som viste hvor mange rovfugle, der har været gennem hænderne på nogle få konservatorer over år. Da det var konkrete tal, så var det skræmmende at se det store antal sjældne arter blandt de mange fugle.

Oplægget er vedlagt referatet.

Debat om rød glente-data i Danmark - v. Jan Tøttrup Nielsen

Jan Tøttrup Nielsen startede debatten om registrering af rød glente. Hvem indsamler data og hvad bliver der af disse data? Jan rejste endvidere problemet om, hvorvidt glenten er ved at ryge ud af gruppen lige som ørnene.

Definitionen på et ynglepar for rød glente blev også debatteret, da glentegruppens tal især på Vestsjælland virker store, når der kun er 3 sikre kvadrater i ATLAS III, og rigtig mange "mulige" ynglepar.

Der blev efterlyst en fast gruppe på Sjælland, der kunne koordinere observationerne, da det er en meget svær art at monitorere.

Per Rasmussen redegjorde for den måde Glentegruppe Fyn arbejder på, og at gruppens definition på et sikkert ynglepar er identisk med den i ATLAS.

Kriterierne i ATLAS III er gode nok, men observatørerne bør notere, hvad man nøjagtigt har set.

Jan Tøttrup Nielsen kontakter Vestsjællands-folkene for at høre nærmere om deres registreringskriterier.

Per Ekberg sagde, at tal fra Atlas III har mange oplysninger, men at DOF basen er ikke til megen hjælp.

Cencus undersøgelser nye som gamle v. Jan Tøttrup Nielsen

Jan Tøttrup Nielsen startede med at sammenligne punkttællingerne for rørhøg, musvåge og tårnfalk med den generelle opfattelse i gruppen. Og det er påfaldende, så meget tendensen stemmer overens for disse arter. Tendensen for duehøg og spurvehøg ligner også, men arterne er sværere at registrere.

Punktflugletællingernes tal for de resterende arter kan ikke bruges, da de er for svære at registrere.

Koldinggruppen ønsker at offentliggøre deres resultater for sig, inden deres tal indgår i Rovfuglegruppens årstotaler.

Alle årenes musvågetal er indtastet elektronisk, mens der fremadrettet tastes direkte ind elektronisk for alle arter.

Jan Tøttrup Nielsen ønsker ikke at fortsætte med rovfuglegruppens samlede registreringer, hvis Kolding-gruppens tal ikke kommer med, da materialet da er for lille til at kunne vise noget bagudrettet.

Da det vil være ærgerligt, hvis den øvrige rovfuglegruppes arbejde ikke kan bruges til noget, foreslog Luise Ekberg, at vi så kunne starte fra det tidspunkt, hvor resten af gruppen har opsamlet tallene og lade Kolding være Kolding. Det bliver et noget mindre materiale, med dog noget vi fremadrettet kan bruge.

Vi aftalte derfor, at dataene starter fra 2013, så vi får et indekstal for de almindelige arter, for de områder vi har - og fremadrettet får data på.

Drøftelse af censusområder (debat og beslutning)

Per Ekberg udsender medlemslisten til alle, hvorefter alle medlemmer skal præcisere deres censusområder. I dette censusområde skal alle ynglende rovfuglearter registreres.

Det blev til en længere snak om synliggørelse af rovfuglegruppen og DOF, hvor der kom mange meninger og forslag på bordet, som styregruppen evt. kan arbejde videre med.

Det blev godkendt at tlf.nr. og mailadresser også står på hjemmesiden dof.dk under Grupper og Udvalg.

Vi aftalte at lave en vejledning til nye medlemmer, så de lettere kan komme i gang. Dette skal supplere en evt. mentor ordning. Luise Ekberg nævnte også vigtigheden af, at have monitoreringsvejledning, så rovfuglegruppens medlemmer har ensartede optællingsmetode/kriterier for de enkelte rovfuglearter fx hvornår er det et sikkert ynglepar.

Jan Tøttrup Nielsen gentog sit tilbud fra tidligere år, om at vejlede evt. nye medlemmer i hvorledes man starter en rovfugleundersøgelse. Jan udsender endvidere reference til en engelsk bog med standardbeskrivelse af, hvad man gør, når man starter et censusområde op.

Kolding udleverede deres gamle manual, som styregruppen kan bruge som inspiration til vejledningen til nye medlemmer.

Jørgen Terp Laursen mener, at vi bør være mere synlige på DOF's hjemmeside, da det er meget svært at finde rovfuglegruppen på DOF's hjemmeside.

Han mener også, at DOF bør komme mere på banen, og være mere udfarende for at synliggøre og fremme Rovfuglegruppen. Timme Nygaard sendte den lidt retur, og mente at Rovfuglegruppen også burde gøre mere opmærksom på sig selv.

Rovfuglegruppens medlemmer opfordres herfor til at skrive artikler eller komme med ideer til artikler og sende dem til Fuglenes Hus.

Indtastning i ATLAS III

Det er vigtigt, at vi hjælper de ATLAS ansvarlige med de "vanskelige" arter i de kvadrater, hvori vores respektive censusområde ligger.

Timme Nygaard viste, hvordan vi kan se de forskellige rovfuglearter i ATLASIII indtastningsmodulet (samt ATLAS I og II) og de foreløbige resultater blev diskuteret. Timme viste endvidere, hvordan man indtaster arter i de forskellige kvadrater.

Forstyrrelser af ynglende rovfugle (debat)

Niels Peter Andreasen fortalte om problemer med droner ved Møns klint, hvor turister benytter dem til at fotografere klinten fra nye vinkler. Der havde være fund af døde vandrefalke uden hoveder (det er dog uvist om droner var skyld i dette).

Niels Peter samarbejder med Naturstyrelsen om at undersøge vandrefalkenes adfærd i forbindelse med dronefotograferinger med tilladelse.

Flemming Broksø fortalte, at der er strikse regler for flyvning med droner og Holger Hansen var enig og fortalte at det kræver en tilladelse fra Luftfartsstyrelsen.

Niels Peter Andreasen fortalte om bekymring over tyverier af vandrefalke æg/unger.

Jan Tøttrup Nielsen omtalte fotografers jagt på "det bedste billede" som et problem, især i forbindelse med ørnereder.

Luise Ekberg gjorde opmærksom på Bekendtgørelse af lov om jagt og vildtforvaltnings § 8, hvori der står flg.: *"Billed- og lydoptagelser samt registrering og iagttagelse ved reder og ynglepladser må ikke ske på en sådan måde, at vildtet og dets yngel forulempes."*

Der er almen utilfredshed med MBT'er og deres adfærd, men der er ikke nogen konkrete beviser på, at de har forstyrret ynglende duehøg.

Der var nogen, der mente, at stor hornugle, rød glente og ørnene er følsomme over for MBT'er.

Om nye duehøge etablerer sig i MBT forstyrrede områder er usikkert.

Luise Ekberg anførte, at det er nødvendig med dokumentation, og om det kunne tænkes, at MTB'ere forstyrrer gruppens medlemmer mere, end de forstyrrer rovfuglene.

Niels Peter Andreasen omtalte, at sankning med motorsav er et problem, især i forårsperioden.

"Fester" på shelterpladser er også et nyt indslag i naturforstyrrelserne, hvor grupper af mænd støjer via høj, musik og anden støjende adfærd.

Duehøge-forskning i Vendsyssel v. Jan Tøttrup Nielsen

Jan Tøttrup Nielsen fortalte om sine meget interessante og grundige undersøgelser af duehøgens adfærd under ringmærkning og fortalte endvidere om en undersøgelse, hvor forskellige faktorer blev koblet sammen og hvor der pludseligt fremkom interessante data omkring alder, aggressivitet, magevalg, ungeproduktion, redestørrelser og overlevelse og andre interessante facts.

Kongeørne-forskning i Danmark v. Jan Tøttrup Nielsen

Jan fortalte endvidere om yngleresultaterne for de kongeørnepar, der har været i Nordjylland, samt opstarten af satellitmærkning af 3 af årets unger.

Der er muligvis nye par på vej i andre områder.