

**Referat af møde i  
Dansk Ornitologisk Forenings repræsentantskab  
den 11. – 12. november 2006 på Dalum Landbrugsskole.**

Deltagere: Deltagerlisten udsendt sammen med referatet.

**1. Valg af dirigent og referent**

Forslagene blev godkendt, dirigenter blev:

Magnus Bang Hansen, Vestsjælland

Sten Nielsen, Vejle

Andreas Petersen, København

Som referenter valgtes ansatte fra Fuglenes Hus.

**2. Godkendelse af dagsorden**

Dirigenten konstaterede at mødet var lovligt varslet og at forsamlingen var beslutningsdygtig.

Herefter blev de to inviterede gæster som repræsentanter for den kommende nye lokalafdeling for DOF Nordsjælland, John Hansen og Bjørn Blaksted Henriksen, budt velkommen.

Repræsentantskabet var enige om at tildele begge taleret under mødet tillige med Johannes Bang, der også deltog under hele mødet.

*Herefter blev dagsorden godkendt.*

**3. Godkendelse af referat fra sidste møde**

Eneste bemærkning var fra Egon Østergaard, HB, som præciserede at fordelingen af medlemmer i lokalafdelingerne forbliver uændret efter 1. januar 2007 indtil DOFs nye vedtægter er vedtaget.

*Herefter blev referatet godkendt.*

**4. Hovedbestyrelsens halvårsberetning**

Christian Hjorth gennemgik de mange sager HB har haft på arbejdsbordet siden repræsentantskabsmødet på Bornholm.

Udtalelsen til Friluftsrådet, som repræsentantskabet vedtog på sidste møde, om falkejagt i Danmark, medførte stærke reaktioner fra Friluftsrådets formand som man kan læse i Fugle og Natur nr. 4, 2006. Miljøministeren har bedt Vildtforvaltningsrådet om på ny at behandle spørgsmålet om falkejagt.

Hovedbestyrelsen har sammen med Danmarks Naturfredningsforening, Dyrenes Beskyttelse og WWF skrevet til ejer kredsen af Filsø A/S med en opfordring til at få ført området tilbage til fordums tider fantastiske naturområde. De 4 grønne organisationer har haft møde med ejer kredsen, der ikke var afvisende for et evt. salg, hvis beløbet var det rigtige.

Som forberedelse på samarbejdsaftalen mellem DOF og Miljøministeriet, var Miljøministeren i efteråret på besøg i Fuglenes Hus. Der var stor ros fra ministeren til DOF for medlemmernes intensive naturovervågning.

Årsrapporten fra Punktællingsprojektet ”Udviklingstendenser for bestande af almindelige fuglearter i Danmark 1975-2004” er også rost fra flere sider.

Det var en stor dag i foreningens historie, da DOF fejrede sit 100 års jubilæum over to fantastiske dage. Den 13. oktober holdt DOF jubilæumskonference og – reception. Miljøminister Connie

## **Referat af møde i Dansk Ornitologisk Forenings repræsentantskab den 11. – 12. november 2006 på Dalum Landbrugsskole.**

Hedegaard og DOF's formand benyttede anledningen til at underskrive en flerårig aftale om partnerskab i overværelse af Hendes Majestæt Dronningen som den mest prominente gæst. Den 14. oktober afholdtes selve medlemsfesten i København og det var en stor succes. Flere end 400 medlemmer havde valgt at fejre fødselsdagen. Til dette kan lægges, at det blev i år at DOF satte ny medlemsrekord, nemlig 12.965 medlemmer pr. 31. oktober.

Inspireret af Peter Lyngs' artikel i Jubilæumsnummeret af DOFT om fuglestationernes fremtid i Danmark, har hovedbestyrelsen nedsat et udvalg bestående af Lennart Pedersen, Hans Meltofte og Jan Ejlsted, som skal arbejde med at fremtidssikre fuglestationerne ved Blåvand og Gedser.

Rasmus Strack kommenterede efterfølgende, at prisen for salg af data fra DOFbasen til Miljøministeriet var for lav. Christian Hjorth svarede at det var hvad der kunne opnås under forhandlingerne og Jan Ejlsted supplerede med, at der ingen præcedens var for at opnå markedsværdien på salg af data hos andre BirdLife Partnere.

*Halvårsberetningen blev taget til efterretning med klapsalver.*

### **5. Etablering af DOF Nordsjælland**

Bent Møllmann Jürgensen fra hovedbestyrelsen orienterede om, at der er etableret en arbejdsgruppe på 7 personer, som i forbilledligt samarbejde med andre gode kræfter i DOF arbejder hen imod en stiftelse af egentlig lokalafdeling, når nye foreningsvedtægter er på plads.

### **6. DOFTs fremtid**

Hans Meltofte orienterede om, at hovedbestyrelsen efter indstilling fra Videnskabeligt Udvalg har lagt et forslag frem om at strømline Dansk Ornitologisk Forenings Tidsskrift, hvilket indebærer at artikler kun optages efter såkaldt peer review. Det vil berøre løbende rapporter fra Projekt Truede og Sjældne Ynglefugle (DATSY), årsrapporter fra lokalafdelingerne og rapporter fra Sjældenhedsudvalget.

Der udspandt sig herefter en debat om, hvorfor man har fravalgt den såkaldte Vanellus-model, der skulle samle Fugle i Felten og DOFT i et blad, og om, at der vil være en risiko for, at der skabes et elitært blad med få læsere. Andreas Petersen og Stig Jensen gjorde gældende, at der ingen garanti var for, at DOFT med denne ændring ville blive mere tiltrækkende for fagornitologer, da interessen i højere grad retter sig mod bestemte, internationale tidsskrifter. Andre gav udtryk for, at bladet ville få færre læsere, da det stof som nu fjernes, netop er det, der interesserer dem.

Nils Aarsø spurgte til, om DOFT fortsat vil rumme boganmeldelser, hvilket Hans Meltofte bekræftede.

Hans Meltofte betonedede i øvrigt, at forslagsstillerne selv er klar over, at den nye redaktionelle linie rummer risici; det er derfor aftalt, at hovedbestyrelsen tager initiativ til en evaluering efter et par år. Herefter bad dirigenten om afstemning ved håndsoprækning. 30 stemte for forslaget, 9 imod.

*HB's indstilling om justering af DOFT's redaktionelle linie vedtaget.*

### **7. Beretning fra udvalg / grupper / projekter**

Dirigenten bad om kommentarer til samtlige beretninger.

## **Referat af møde i Dansk Ornitologisk Forenings repræsentantskab den 11. – 12. november 2006 på Dalum Landbrugsskole.**

Ungdomsudvalget opfordrede Feltornitologisk Udvalg til at afsætte øremærkede midler til unges ophold på fuglestationer.

My Størup opfordrede til, at DOF i sin kommende ungdomspolitik skelner imellem tilbud til børn og teenagere. Ungdomsudvalget svarede, at man i høj grad overlader det til turlederne at afgøre, hvordan de vil afgrænse deres tilbud. Udvalget barsler i øvrigt med et brev til lokalafdelingerne om, hvordan man kan lave familieture.

Rapportgruppen opfordrer til, at de lokale rapportskrivere lægger rapporter ud på nettet.

Punkttællingsprojektet opfordrer til, at lokalafdelingerne giver medlemmerne mulighed for at prøve en punkttælling. DOF Sønderjylland rapporterer, at man har taget udfordringen op.

Projekt Ørn: Vi mangler øget viden om den danske bestand, der opfordres til at iværksætte videnskabelige undersøgelser. Rovfuglegruppen svarer, at der er et stort ønske om at få påbegyndt ringmærkning af de danske unger. Projekt Ørn bakker op om ringmærkning af havørn.

*Repræsentantskabet tog beretningerne til efterretning.*

### **8. Opfølgning på DOF 2009**

Jan Ejlsted orienterede om virkeliggørelsen af de mål i strategien DOF 2009, der efter planen skulle realiseres i 2006. Langt de fleste mål er nået.

*Repræsentantskabet tog beretningerne til efterretning.*

### **9. Status for Vedtægtsudvalgets arbejde**

Nils Aarsø og Per Janfelt gennemgik baggrunden for, at DOF's vedtægter skal ændres. Kommunalreformen betyder, at amterne nedlægges. Ønske om styrkelse af demokratiet. Og behov for service-eftersyn af gældende vedtægter.

Vedtægtsudvalget (Nils Aarsø, Nils-Erik Norsker og Per Janfelt) havde til mødet udarbejdet et sæt spørgsmål, der dannede rammen om den efterfølgende debat.

Stig Jensen kommenterede indledningsvis, at det var ønskeligt at se et nyt vedtægtsforslag i direkte sammenligning med de eksisterende vedtægter. Nils-Erik Norsker svarede, at dette var 2. fase i processen, men at man indledningsvis ønskede en fordomsfri debat om målsætningerne med nye vedtægter.

Repræsentantskabet gik herefter over til den tematiserede debat.

### **Hvilke krav skal opfyldes for at stille forslag om at oprette en lokalafdeling?**

Flere talere, bl.a. Magnus Bang Hansen og John Hansen, noterede at det var vigtigt at finde en balance imellem – på den ene side – at der er et vist antal medlemmer bag forslag om en ny lokalafdeling for at sikre den langsigtede bæredygtighed, på den anden side at man ikke sætter unødige forhindringer op for initiativer nedefra.

Kurt Rasmussen bemærkede, at det er vigtigt at repræsentantskabet har myndigheden til at beslutte oprettelsen af en ny lokalafdeling, da man ellers risikerer at efterlade områder af landet relativt

## **Referat af møde i Dansk Ornitologisk Forenings repræsentantskab den 11. – 12. november 2006 på Dalum Landbrugsskole.**

udækkede. Jan Ejlsted bekræftede, at denne problemstilling er reel, idet oprettelse af en ny lokalafdeling under alle omstændigheder vil kræve tilpasning af eksisterende lokalafdelinger.

Således syntes der at være konsensus om, at repræsentantskabet bør have kompetencen til at oprette/ændre afgrænsningen af eksisterende lokalafdelinger.

Debatten gav anledning til at belyse nogle delaspekter af evt. delinger af lokalafdelinger.

Per Buchwald efterlyste faste regler for fordelingen af midler, når grænserne for lokalafdelinger flyttes. Sten Nielsen støttede dette med udgangspunkt i den aktuelle situation omkring etablering af DOF Nordsjælland.

Nils-Erik Norsker foreslog, at ”bodelingen” skete med udgangspunkt i medlemstallet. Kurt Rasmussen fandt ikke, at dette skulle formuleres eksplicit i vedtægterne.

Per Janfelt svarede, at spørgsmålet ikke er behandlet i vedtægtsudvalget. Jan Ejlsted tilføjede, at HB i den aktuelle sag om København har indstillet, at de to parter selv søger en forhandlingsløsning. Ellers må HB – og ultimativt repræsentantskabet – træde til.

### **Er der behov for mere ensartede regler for DOF's lokalafdelinger mht. vedtægter?**

Magnus Bang Hansen foreslog, at der blev udarbejdet fælles minimums-standarder, men med mulighed for tilpasning til lokale forhold.

Niels Riis fandt, at der som minimum burde være ens valgeregler i alle lokalafdelinger.

Flere talere argumenterede for, at lokalvedtægter skal være sikret mod kup. Henrik Brandt foreslog, at man indskriver i reglerne, at man ikke kan udskifte hele bestyrelsen på én gang. Sten Nielsen: En sikring er fx Danmarks Naturfredningsforenings princip om at kun 1/3 af bestyrelsesmedlemmerne kan nyvælges hver gang.

Nils Aarsø gav – på spørgsmål fra Andreas Petersen – udtryk for, at lokalvedtægterne i dag udviser ganske store forskelle. Der er behov for større ensartethed.

Kurt Rasmussen bemærkede, at folkeoplysningsloven kræver, at eksempelvis lånere af lokaler er foreninger med lovlige vedtægter, hvilket taler for en vis mængde fælles regler.

Debatten afspejlede således tilslutning til fælles minimums-regler, men med mulighed for tilpasning til lokale forhold, som foreslået af vedtægtsudvalget.

### **Skal vi i vedtægterne fastslå at DOF er én juridisk enhed?**

Flere talere, bl.a. Jens Christensen og Troels M. Krogh, fandt det helt naturligt at fastslå, at DOF er én, sammenhængende juridisk enhed.

Stefan Stürup gjorde opmærksom på, at det i dag er lokalafdelingernes generalforsamlinger, der godkender regnskaberne.

Jan Ejlsted: Vi er nødt til at inddrage DOF's eksterne revisorer i besvarelsen af Stefans spørgsmål. Teoretisk set må hovedforeningen gerne inddrage lokalafdelingernes midler, hvis man vil, for eksempel i en krisesituation. Én juridisk enhed sikrer mod lokale kup, hovedforeningen kan så

## **Referat af møde i Dansk Ornitologisk Forenings repræsentantskab den 11. – 12. november 2006 på Dalum Landbrugsskole.**

trække pengene hjem fra kupmagerne. Det samme hvis en lokalafdeling puger penge sammen uden at støtte DOF's formål. I et sådant tilfælde kan repræsentantskabet beslutte midlernes disponering.

Kurt Rasmussen bemærkede, at DOF allerede i dag er 1 enhed, problemet er at lokalafdelingernes midler ikke indgår i hovedregnskabet.

Der var således tilslutning til at fastholde, at DOF er en sammenhængende juridisk enhed, mens det til gengæld stod åbent, hvad de praktiske implikationer heraf ville være.

### **Skal lokalafdelingerne fremlægge planer for det kommende år?**

Fire talere – Per Buchwald, Jens Christensen, Magnus Bang Hansen og Kurt Rasmussen – var imod at lokalafdelingerne i vedtægterne forpligtes til at fremlægge deres planer for det kommende år.

Bjørn Blaksted Henriksen fandt det derimod helt naturligt, at man lokalt lagde planer for det kommende år. Hvordan skulle man ellers nå målene for det lokale arbejde?

Der var således overvejende modstand mod forslaget.

### **Skal DOF's nye vedtægter bevare "hjemstavnskrevet"?**

Niels Riis plæderede for fleksibilitet: Vi bør være åbne og tage hensyn til medlemmernes interesser, herunder det at have al sin ornitologiske aktivitet andre steder end, hvor man bor. John Hansen og Sten Nielsen støttede synspunktet.

John D. Andersen, bemærkede, at det ikke var et spørgsmål om hvor man er aktiv, men om hvor man har stemmeret. Hvordan skal man kende medlemsgrundlaget for en lokalafdeling uden hjemstavnskrevet? Per Buchwald tilføjede, at myndighederne kan kræve i grønne råd mm., at medlemmerne bor i kommunen.

Jens Christensen spurgte, om man kan være medlem af DOF uden at være medlem af en lokalafdeling?

Debatten gav således ikke entydigt svar på det stillede spørgsmål.

### **Er repræsentantskabet enig/uenigt i at dets sammensætning og størrelse ændres for at opfylde de nævnte mål?**

Vedtægtsudvalget har foreslået, at op til 10 medlemmer af repræsentantskabet vælges i deres personlige kapacitet.

Jette Reeh var imod: Personligt valgte medlemmer er udemokratisk, skaber et old boys-netværk. Stefan Stürup var ligeledes imod; forslaget vil medføre, at over en tredjedel af repræsentantskabet er personligt valgt (inklusive medlemmer af hovedbestyrelsen). Københavnsafdelingen vil i øvrigt miste mange medlemmer af repræsentantskabet med denne model. Andreas Petersen, Stig Jensen og Per Buchwald støttede synspunktet.

Andre talere støttede dog personligt valgte medlemmer, således Jens Christensen på vegne af DOF Bornholm, Hans Meltofte, My Størup, Sten Nielsen, Magnus Bang Hansen. Sten Nielsen bemærkede, at efter hans opfattelse indebar forslaget ikke indskrænkelse af demokratiet, snarere det modsatte.

## **Referat af møde i Dansk Ornitologisk Forenings repræsentantskab den 11. – 12. november 2006 på Dalum Landbrugsskole.**

Atter andre – bl.a. Bjarne Golles og John D. Andersen - ønskede, at det blev tydeligere defineret, hvem der kunne kandidere til personlige pladser. Bjarne Golles foreslog for eksempel, at disse kunne være medlemmer uden stemmeret. John Andersen efterlyste klare regler for valgbarhed og valgperioder.

Christian Hjorth foreslog, at man eventuelt foretog en nettoudvidelse af repræsentantskabet, således at personligt valgte medlemmer ikke ændrede den nuværende stemmebalance. Man kunne også overveje at nøjes med 6-8 personligt valgte medlemmer.

En efterfølgende, vejledende afstemning ved håndsoprækning viste flertal imod forslaget.

### **Kan hovedbestyrelsen kun optage nye medlemmer efter valg i repræsentantskabet?**

Der var ingen bemærkninger til, at vedtægtsudvalget foreslår afskaffelse af hovedbestyrelsens mulighed for selvsupplering mellem de formelle valg.

Stig Jensen foreslog åremålsbegrænsning på medlemskab af hovedbestyrelsen, som det pt. er tilfældet i Sjældenhedsudvalget.

### **Skal vi ændre betingelserne for urafstemning?**

Vedtægtsudvalget har foreslået at ændre vedtægterne, således at urafstemning om vedtægter kun bringes i anvendelse som beskyttelse af et kvalificeret mindretal i repræsentantskabet.

Der var ingen bemærkninger hertil.

*Nils Aarsø og Per Janfelt takkede for debatten, der har givet nogle vigtige strømpile for udformningen af et nyt forslag til vedtægter.*

### **10. Budget 2007**

Jan Ejlsted fremlagde budgettet, der påregner en omsætning til næste år på ca. 25 mio. kr. og et budgetteret underskud på ca. 150.000 kr.

Dog har det siden vist sig, at 2006-prognosen peger på et underskud i størrelsesordenen 200-300.000 kr. hvorfor hovedbestyrelsen og direktøren anbefaler at budgettet for 2007 opstrammes med ca. en kvart million for at undgå risiko for at ramme en kritisk undergrænse på 2 mio. i egenkapital.

Flere medlemmer kommenterede. Sten Nielsen spurgte til, om ikke 2 mio. kr. var tilstrækkelig bufferkapital? Jan Ejlsted bekræftede, men ønskede ikke at nærme sig grænsen hurtigt og hårdt. Christian Hjorth forklarede, at 2 mio. kroners målsætningen var opstillet for ca. 10 år siden, hvor DOF's omsætning var betydeligt lavere. Han så hellere, at måltallet var 2.5 mio. kr.

Nils Aarsø spurgte, om det var realistisk med en så stor besparelse på administration. Jan Ejlsted svarede, at det heller ikke er sikkert at de natur- og medlemsrettede aktiviteter kan gå fri.

Bjarne Golles spurgte: Har vi en sponsor til Projekt Ørn? Jan Ejlsted: Nej og det budgetteres der heller ikke med.

Per Janfelt: Hvordan kan man budgettere med arv? Jan Ejlsted svarede, at budgetposten dækker over såvel arv som gaver.

**Referat af møde i  
Dansk Ornitologisk Forenings repræsentantskab  
den 11. – 12. november 2006 på Dalum Landbrugsskole.**

Peter Lange ønskede sikkerhed for, at lokalafdelingernes aktivitetspulje ikke beskæres, hvilket Christian Hjorth forsikrede om var utænkeligt.

Rasmus Strack: Er 1000 nye medlemmer ikke urealistisk? Jan Ejlsted: Nej, ikke i betragtning af den kommende vinterfugletælling i projektet OBSnatur.

Peter Lange: Er der sat midler af til at hjælpe lokalafdelingerne i samarbejdet med de nye kommuner. Jan Ejlsted: Nej, afholdes inden for eksisterende budgetposter.

Sten Nielsen og Peter Lange anmodede om, at hovedbestyrelsen udsender revideret budget i høring blandt repræsentantskabets medlemmer inden udgangen af 2006.

*Forslaget tiltrådt af repræsentantskabet.*

**11. DOF's samarbejde med de nye kommuner.**

Knud Flensted præsenterede oplægget til formiddagens temadiskussion. Desuden oplystes, at DOF havde gennemført en spørgeskemaundersøgelse om grønne råd i de 98 nye kommuner. Et foreløbigt resultat blev delt rundt: Over halvdelen af alle kommuner har eller er i færd med at oprette grønne råd. DOF er med alle steder undtagen i 1-2 kommuner.

Herefter blev forsamlingen opdelt i tre grupper, der hver skulle behandle tre spørgsmål:

- 1 Hvilke samarbejdsrelationer mellem DOF og kommunerne anser I for at være de vigtigste i forhold til DOF's formål og interesseområde?
- 2 Er DOF's lokalafdelinger i stand til at løfte samarbejdsopgaverne med kommunerne? Er man fx i stand til i løbet af 2007 at opbygge et lokalt netværk med lokale kontaktpersoner eller evt. fugle- og naturgrupper i hovedparten af (alle?) de 98 kommuner?
- 3 Er der særlige områder eller arbejdsopgaver som I mener, at lokalafdelingerne skal have hjælp til fra DOF's sekretariat eller andre steder fra?

Efter godt tre kvarters gruppedebat blev hovedkonklusionerne fremlagt i plenum:

Gruppe 1 ad spørgsmål 1 (v. Stig Jensen)

Vigtige samarbejdsområder med kommunerne er:

\* naturplaner og handleplanerne for Natura 2000-områder og vandområder.

\* spørgsmål om beskyttelse og benyttelse af naturområder i øvrigt.

DOF skal være fuglenes advokat og vagthund.

DOF skal danne netværk med DN og andre grønne

Hans Meltofte: Det vigtigste her og nu er modspil mod tilladelserne til svinebrugsudvidelser.

Niels Riis: Dette må tages op i grønne råd og i øvrigt i samarbejde med Danmarks Naturfredningsforening.

Christian Hjorth: DOF skal være synlige i kommunerne fra dag 1.

**Referat af møde i  
Dansk Ornitologisk Forenings repræsentantskab  
den 11. – 12. november 2006 på Dalum Landbrugsskole.**

Gruppe 2 ad spørgsmål 2 (v. Stig Englund)

Gennemgik situationen for hovedparten af lokalafdelingerne. For mange er opgaven ikke uoverkommelig, men fx DOF København får pr. 1/1 2007 34 kommuner at samarbejde med (håber at kunne klare de vigtigste i løbet af 2007). Optimismen er dog stor alle steder. Caretakergruppernes rolle er uafklaret, men her ligger en stor endnu uudnyttet ressource. Det skal tages op, hvordan koordinationen mellem lokalafdelingen og kommunekontaktpersonerne sikres i forhold til mandat og ansvarsområder.

Egon Østergaard: Foreslog status over lokalafdelingernes kommunesamarbejde på et af repræsentantskabsmøderne i 2007.

Gruppe 3 ad spørgsmål 3 (v. Peter Lange)

Der er behov for et "fredningskursus" for alle fredningsaktive i løbet af 2007. Vestdanmark kan ikke vente over et år på et fredningsseminar, selvom de havde et for caretakere i januar 2006. Mange nye folk kommer på banen i de seneste måneder. Alle lokalformænd har brug for opdaterede oversigter over de lokale, lokalitetsansvarlige caretakere.

Christian Hjorth foreslog standardpræsentation (inkl. brug af [www.dof.dk](http://www.dof.dk)) udarbejdet af sekretariatet til brug for lokalafdelingernes (lokalformændenes) første møde med de nye, kommunale teknik- og miljøforvaltninger.

Peter Lange: Århus har en ide om at invitere byrådene på busture til naturperler og -problemer i kommunen.

John D. Andersen: Der kan oprettes et mailnetværk mellem alle de lokale kommunekontaktpersoner.

Niels Riis: Giv alle kommunerne et gratis abonnement på Fugle og Natur i 2007.

Herefter opsummerede Knud Flensted:

Glædede sig over den optimisme og det gå-på-mod, der blev lagt for dagen. Der lader til at være stor opbakning omkring DOF's mål om samarbejde med de 98 nye kommuner.

Der arbejdes videre med forslagene nævnt i bilaget om fx brevparadigme til intro-brev fra DOF-lokalafdelinger til hver af de nye kommuner (fra lokalformændene).

Der laves sektion på [www.dof.dk](http://www.dof.dk) over lokale netværk i hver kommune (kontaktpersoner, lokale grupper, fugleguider, caretakere etc.)

Der laves forsøg med e-mailadresse til hver kommune fx [thisted@dof.dk](mailto:thisted@dof.dk), hvor der så kan tilsluttes de personer der skal have tilsendt afgørelser, naturplaner etc. for den pågældende kommune.

Der arbejdes videre med evt. flere fredningskurser for nye og gamle fredningsaktive i DOF. (afhænger af økonomi m.m.)

Der arbejdes på en standardpræsentation, som lokalafdelingerne kan tage udgangspunkt i ved fx møder med lokale politikere og forvaltninger. Den kan så evt. tilrettes lokale forhold af de enkelte lokalafdelinger.



**Referat af møde i  
Dansk Ornitologisk Forenings repræsentantskab  
den 11. – 12. november 2006 på Dalum Landbrugsskole.**

Der gøres status for samarbejdet på repræsentantskabsmøderne i 2007.

**12. Telefonservice i lokalafdelingerne.**

På baggrund af forslaget fra Magnus Bang Hansen på repræsentantskabsmødet i foråret 2006, havde direktør Jan Ejlsted udsendt et forslag til at DOF's sekretariat styrker effektiviteten i betjeningen af henvendelser udefra ved at oprette en kontaktdatabase på DOF's hjemmeside.

Magnus Bang Hansen tilsluttede sig forslaget.

*Forslaget vedtaget.*

**13. Referater på [www.dof.dk](http://www.dof.dk)**

Erik Agertoft præsenterede kort det udsendte forslag om offentliggørelse af referater fra repræsentantskabsmøderne på [dof.dk](http://dof.dk)

Direktør Jan Ejlsted fremførte, at han og HB støttede forslaget, og at man var indstillet på at lægge fx de sidste 5 års referater på nettet. Inden ville de dog blive kigget efter for evt. passager der ikke måtte være egnet til offentliggørelse, idet det skal huskes, at de ikke oprindeligt var skrevet med henblik på publicering for en bredere offentlighed.

Fremtidige referater vil blive sammenskrevet på en både så forslag, diskussion og beslutninger kan læses i en sammenhæng, så de er forståelige for uindviede.

*Forslaget blev vedtaget.*

**14. De to næste repræsentantskabsmøder.**

Til orientering blev de meddelt, at de næste møder afholdes i Århus-området 14-15. april 2007 og i Dalum, Odense 17-18. november 2007.

**15. Eventuelt.**

My Størup opfordrede alle til at bidrage til en venlig og imødekommende debat på [www.netfugl.dk](http://www.netfugl.dk) og på andre net-medier. Hun beklagede den ofte noget grove tone, der præger visse indlæg.

Kurt Rasmussen og Stig Jensen opfordrede medlemmer af hovedbestyrelsen og andre "toneangivende" medlemmer til at bidrage med indlæg på [www.netfugl.dk](http://www.netfugl.dk), naturligvis i en god og positiv tone.

Christian Hjorth takkede for et godt repræsentantskabsmøde og for den gode og konstruktive debat.

*Referatet godkendt af mødets dirigenter og udsendt 7/12 2006. Endelig godkendelse finder sted på næste repræsentantskabsmøde.*