

Referat af møde i Dansk Ornitologisk Forenings repræsentantskab den 15. – 16. november 2008 på Dalum Landbrugsskole.

Deltagere: Deltagerlisten er udsendt sammen med referatet.

På vegne af repræsentantskabets forretningsudvalg bød direktør for DOF Jan Ejlsted (JE) deltagerne velkommen til mødet.

Pkt 1. Valg af dirigenter og referenter

Derefter blev Henrik Kalckar Hansen (HKH), Lene Kragh Møller og Peter Hjeds udpeget som dirigenter og som referenter udpegedes ansatte fra Fuglenes Hus. HKH startede med at konstatere at repræsentantskabsmødet var lovligt indkaldt, ligesom man var beslutningsdygtige, idet over halvdelen af deltagerne var mødt frem. Dagsordenen var endvidere sendt ud med korrekt varsel.

Pkt. 2. Godkendelse af dagsorden

Alex Rosendal foreslog at man byttede om på dagsordenens pkt. 11 og 12, hvilket blev besluttet. Per Janfelt kundgjorde endvidere, at han havde et punkt til 'eventuelt', hvilket HKH noterede sig.

Derefter blev den samlede dagsorden godkendt.

Pkt. 3. Godkendelse af referat fra sidste møde

Referatet fra forårets møde blev enstemmigt vedtaget.

Pkt. 4. Hovedbestyrelsens halvårsberetning

Christian Hjorth (CH) sagde at beretningen primært ville fokusere på, hvad han betegnede som fremtidens kampplads for DOF: Landbrugsområdet. Han redegjorde for regeringens plan Grøn Vækst, som han var mistænkelig overfor. Da regeringen gentagne har udskudt den samlede naturplan, mente CH at også Grøn Vækst planen meget nemt kunne løbe ud i ingenting. CH stillede sig endvidere mistroisk overfor, hvorvidt planen overhovedet ville komme naturen til gode – eller blot pleje landbrugsinteresserne.

Skal Grøn Vækst planen være troværdig, bør den realiseres med bred. En snæver aftale med Dansk Folkeparti vil uden tvivl medføre absolut ingen forbedringer for naturen.

CH viste ved hjælp af Powerpoint slides, hvad der var sket for mange marker igennem de sidste årtier: De var blevet sammenlagt og mange markskel og stier var derfor kommet under plov og forsvundet. Henrik Wejdling supplerede og kaldte slideshowet en "skrækkfilm for sanglærker", da sådanne sammenlægninger ødelægger artens habitat. CH sagde at det føltes som at være "omgivet af en mur af tavshed", da ingen reagerer på DOF's udtalelser. Regeringen forsøger at tie enhver kritik ihjel.

Herefter fulgte en bred debat om, hvorvidt landbruget i det hele taget mener det alvorligt, når de siger at de vil gøre noget for naturen og miljøet. Endvidere debatteredes, hvordan DOF på bedst mulig vis kan modgå regeringens passivitet. Der var enighed om, at det handler om at ramme folkeopinionen og flytte vælgere. CH konstaterede DOF stadig står overfor den samme udfordring, som for år tilbage samt at det er regeringen selv, der skal gøre noget. Landbruget udnytter blot, at de kan slippe af sted med næsten hvad som helst, hvortil Per Janfelt konstaterede, at landbruget selv har skrevet landbrugspolitikken.

**Referat af møde i
Dansk Ornitologisk Forenings repræsentantskab
den 15. – 16. november 2008 på Dalum Landbrugsskole.**

Pkt. 5. Valg til Hovedbestyrelsen

Da Kurt Rasmussen har valgt at træde ud af hovedbestyrelsen (HB), grundet for stor arbejdspress på andre fronter, havde HB opstillet Kirsten Marie Haugstrup som kandidat.

Kirsten Marie Haugstrup blev indvalgt med et stort flertal.

Under dette punkt opstod der en generel debat om de demokratiske processer i DOF, idet der blev rejst kritik af, at kandidaten fx ikke som minimum blev introduceret af et HB-medlem, som det oftest er tilfældet.

Pkt. 6. Beretning fra Udvalg og Grupper

HKK opfordrede repræsentanterne fra de forskellige udvalg og grupper til at knytte kommentarer til de respektive beretninger.

Første beretning kom fra Naturpolitisk Udvalg og der var en del spørgsmål fra forsamlingen. Der blev bl.a. spurgt ind til, hvad status er på DOF's eventuelle deltagelse i nationalparkbestyrelserne. Knud Flensted (KNF) svarede at det afhænger af lokale forhold, om DOF kommer med i de forskellige bestyrelser. Der blev opfordret til at DOF skal kæmpe for, at der komme naturindhold i nationalparkerne og det førte til en generel debat om DOF's rolle i nationalparksammenhæng.

Der blev endvidere spurgt ind til, hvorvidt DOF går ind for bekæmpelse af invasive, introducerede arter. KNF fastslog at DOF mener at man skal bekæmpe alle invasive arter, hvad enten det drejer sig om fugle eller ej, men påpegede at det for nogle arters vedkommende allerede var for sent (f.eks. iberisk skovsnegl).

Herefter fulgte en debat om udsætning af fasaner, der som invasiv art ideelt set skal bekæmpes. Slutteligt blev den kommende naturkanon drøftet, og JE sagde at han ikke mente at den ville gøre noget godt for naturens tilstand i Danmark.

Efter kommentarerne til Naturpolitisk Udvalgs beretning, konstaterede HKK at der ikke var tid til at gå i dybden med samtlige beretninger, så han opfordrede forsamlingen til at spørge, hvis de havde specifikke kommentarer til nogle af beretningerne.

Der blev spurgt ind til beretningen fra ungdomsudvalget, idet det af beretningen fremgik, at det var svært at holde ungdomsbladet Pullus kørende. Martin Holm (MH) svarede at det pt. er op til blot 2 personer at holde bladet i live, og at dette i længden er uholdbart. Så med mindre det lykkes udvalget at skaffe flere bidragydere, så ser fremtiden ikke let ud for Pullus.

Da man nåede til beretningen fra DOFbasegruppen var der spørgsmål om, hvorvidt DOFbasens kvalitetsudvalg (DKU) sender enslydende beskeder ud til folk, som får observationer under behandling, eller om de bliver forfattet enslydende. Spørgsmålet, der blev besvaret positivt, grunder i, at der er nogle observatører der har været utilfredse med at få sat spørgsmålstejn ved deres indtastninger. Der var i forsamlingen almen enighed om, at det beror på, at nogle personer kan have svært ved at blive draget i tvivl, men at DKU i øvrigt udfører et vigtigt og nødvendigt arbejde.

My Størup præsenterede herefter Fuglepigerne, der er en ny gruppe under DOF. Se mere her:

<http://www.fuglepigerne.dk/>

Referat af møde i Dansk Ornitologisk Forenings repræsentantskab den 15. – 16. november 2008 på Dalum Landbrugsskole.

Adspurgt om, hvorfor Baltisk Sildemåge figurerer på DATSYlisten når den ikke er rødlistet, svarede Michael Borch Grell, at man havde valgt at tage den med, for simpelthen at holde øje med artens bestandsudvikling.

Der var endvidere spørgsmål til Projekt Ørns beretning: Ville DOF systematisk ringmærke havørne i Danmark? Lennart Pedersen svarede at man pt. arbejdede på det.

Herefter blev samtlige beretninger godkendt.

Pkt. 7. Lokalafdelingernes grænser

Egon Østergaard (EØ) fremlagde dette punkt der handlede om, hvordan DOF skal organisere sig set i lyset af kommunalreformen. Det var under repræsentantskabsmødet i efteråret 2007 blevet aftalt, at man efter et år med de nye kommuner skulle se på, om DOF havde behov for at indrette sig anderledes med hensyn til lokalafdelingernes grænser. Dette år var nu gået og punktet var derfor på dagsordenen.

EØ konstaterede at man siden sidst havde fået oprettet en ny lokalafdeling (Nordsjælland) og at han for øvrigt ikke havde kendskab til, at der skulle være problemer med de eksisterende grænser. Det blev der nikket anerkendende til og *forsamlingen var enige om, at der ingen grund var til at ændre på status quo.*

Der blev spurgt ind til, om der var mange der benyttede sig af det ”fri lokalafdelingsvalg” og Michael Fink Jørgensen fra sekretariatet svarede, at det mest var i starten at der var nogle medlemmer der havde benyttet sig af muligheden, men at det nu om stunder er sjældent.

Pkt. 8. DOF strategi 2009-2012

Egon Østergaard fremlagde et overblik over strategiprocesen. Der er indkommet ca. 40 bidrag med input af forskellige karakter. De har ført til at strategiudvalget (STRUDS) viderebehandler flg. temaer:

- Styrkelse af DOF's landbrugspolitiske indsats
- Forberedelse af Atlas III
- Trækfuglekampagne
- Fuglestationer
- Medier
- Lokalafdelingerne/Frivillighed
- Økonomisk vækst
- DOFbasens fremtid

STRUDS er nået gennem inputtene og analysen i processen og mangler nu at formulere strategien inden den fremlægges for REP forår 2009. Procesforløbet er således:

- Repræsentantskabsmøde efteråret 07
- HB strategiseminar
- Høringsfase
- *Centrale temaer til debat (dette møde)*
- Strategien formuleres
- Løbende dialog med HB
- Endelig forelæggelse: Rep. foråret 09

Referat af møde i Dansk Ornitologisk Forenings repræsentantskab den 15. – 16. november 2008 på Dalum Landbrugsskole.

Desuden gennemgik EØ en kort opfølgning på resultaterne af DOF strategi 2009.

Under debatten spurgte Stefan Stürup om formandsseminaret i januar lå for sent til at få resultaterne med i strategien. EØ forsikrede at der var tid til at bringe resultaterne med. På et spørgsmål fra salen pointerede Jan Ejlsted, at Naturbutikkens overskud indgår i DOF's samlede arbejde. Der er for ufleksibelt, hvis overskuddet skulle gå til enkeltstående aktiviteter. Niels Riis tilføjede, at vi arbejder på at blive bedre til at prissætte beskyttelsesarbejdet.

Stefan Stürup spurgte om der er forskel i frafaldsprocenten for nye og gamle, hvortil Tine Stampe svarede, at ifølge et tjek for et par år siden er frafaldsprocenten den samme.

Morten Møller Hansen spurgte til årsagen til, at der er overopfyldelse af målsætningen på arv og gaver, hvortil Jan Ejlsted svarede, at der skyldes succesen med de frivillige naturbeskyttelsesbidrag fra medlemmerne.

Pkt. 9. DOFs strategi 2009-2012/Medier

Henrik Wejding fremlagde STRUDS' oplæg om DOF's medier i fremtiden, som bl.a. indeholder muligheden for et webmagasin og en omrokering af stofområder fra et medie til et andet. Der var en debat, hvorunder det bl.a. fremgik, at STRUDS og HB gerne vil samarbejde med Netfugl og overveje evt. at inddrage Fugleåret i det samlede mediebillede. Fordele ved hhv. trykt magasin og webmagasin blev fremhævet af flere deltagere. Et trykt magasin er 'rart' og kan læses mange steder. Et webmagasin er primært mere søgbart og holdbart. Det blev diskuteret om et evt. webmagasin skulle være med 'åben adgang' eller kræve password. Der var opbakning til at afvente den kommende medlemsundersøgelse for at se om det kunne give et fingerpeg om medlemmernes forventninger.

Det blev også debatteret hvorvidt en omorganisering af medierne ville få indflydelse på medlemskategorierne og personalesammensætningen i Fuglenes Hus.

Endelig var der en debat om, hvorvidt Fugle og Natur burde udkomme 6 gange om året. Flere udgivelser vil give tættere og oftere kontakt til almindelige medlemmer – men også betyde øgede tryk-omkostninger og en ny redaktørrolle.

Pkt. 10. DOF's strategi 2009-2012/Fuglestationer

Anders Tøttrup orienterede om Strategiudvalgets foreløbige tanker om DOF's strategi for fuglestationer. Han uddybede særligt planerne om at oprette en ny fuglestation i Skagen, og bad om Repræsentantskabets tilslutning til at frigøre den såkaldte Odgaard-arv til formålet.

Bjørn Blangsted spurgte til budgettet, som Kurt Rasmussen herefter gennemgik. Bjørn mente, at det var ærgerligt at bruge en stor del af pengene på husleje, og foreslog, at der i stedet indkøbtes en stor campingvogn.

Ole Bøgh spurgte til om samarbejde med Skagen Odde Naturcenter er en mulighed. Kurt oplyste, at samarbejdsmuligheder drøftes med ejeren i næste uge, men var dog ikke så optimistisk.

Bjarne Gollés opfordrede til at skille projekt og anvendelse af arv, og syntes ikke arven skulle anvendes til leje. John Hansen spurgte til arvens fundats. Henrik Kalckar Hansen spurgte til tidsterminer i udvikling af det lokale samarbejde med kommune og skovdistrikt.

Morten Møller Hansen fandt det var en klog beslutning at anvende arven på en fuglestation i Skagen. Kurt oplyste, at en campingvogn var overvejet, men vurderet at være en dårlig løsning i Skagen. Kurt fandt endvidere at forslaget må ses som en investering, som gruppen forventer på længere sigt kan resultere i et blivende sted.

**Referat af møde i
Dansk Ornitologisk Forenings repræsentantskab
den 15. – 16. november 2008 på Dalum Landbrugsskole.**

Jan Ejlsted påpegede at ”et fuglenes hus i Jylland” (som er den formulering, der anvendes i Odgaard-arvens testamente, red.) af strategiudvalget fortolkes som et mødested for medlemmerne i Skagen, hvilket projektbeskrivelsen lever op til.

Henrik Brandt tilsluttede sig at anvende arven som initial-investering.

Michael Thelander spurgte til om de nye takster for diæter bliver gældende for alle DOF's A-fuglestationer, hvilket repræsentantskabet efterfølgende bekræftede (under den efterfølgende vedtagelse af budgettet).

Afstemning om forslaget: 36 for, 4 stemte ikke og ingen imod.

Christian Hjorth præciserede, at de nye diætreger herefter er gældende for DOF's A-fuglestationer (Blåvand, Gedser & Skagen), hvilket skal indarbejdes i budget 2009.

Pkt. 11. Budget I 2009

Direktør Jan Ejlsted præsenterede hovedbestyrelsens oplæg til Budget I 2009. Budgettet opererer med en omsætning på 29,3 mio. kr. og et budgetteret underskud på kr. 483.500. Egenkapitalen ultimo 2009 forventes dermed at være på 2.9 mio. kr., hvilket er baggrunden for, at der i 2009 budgetteres med et driftsunderskud, idet repræsentantskabet tidligere har besluttet, at man ikke ønsker en egenkapital der overstiger 2.5 mio. kr.

Da HB ønsker at stille DOF's A-fuglestationer (Skagen, Blåvand og Gedser) lige mht. diæter indstiller HB, at der afsætter yderligere 50.000 kr til dækning af diæter til fuglestationernes observatører. Ole Bøgh ønskede, at også andre fuglestationer fik denne dækning. Bjarne Golles stillede spørgsmål ved, om 50.000 kr. er tilstrækkeligt.

Der blev yderligere stillet forskellige opklarende spørgsmål om støtte til Malta, inddragelse af Fuglenes Hus 2. sal til kontorer for DOF etc.

På direkte spørgsmål forklarede Jan Ejlsted, at det stigende beløb til revisorer skyldtes manglende prisregulering gennem en del år.

Alex Rosendahl (støttet af HB-medlem Anders Tøttrup) stillede forslag om, at der allerede i budget 1 afsættes 150.000 kr. yderligere til trækfuglekampagneindsats i Vestafrika. Jan Ejlsted advarede mod dette, da der fortsat er en strategiproces i gang, hvor det endnu er uafklaret hvordan trækfuglekampagnen prioriteres.

De stillede ændringsforslag blev sat til afstemning:

- 1) Ekstra 50.000 kr. til fuglestationsdiæter blev vedtaget med 40 stemmer for, 0 imod og 2 undlod at stemme.
- 2) Ekstra 150.000 kr. til trækfuglekampagneindsats i Vestafrika blev forkastet med 10 for, 22 imod og 10 undlod at stemme.

Det samlede budget med det vedtagne ændringsforslag 1 blev herefter vedtaget med 39 for, 1 imod. Det endelige budget opererer derfor med et budgetteret underskud på 533.500.

Jan Ejlsted benyttede dette punkt til at give repræsentantskabet en risikoanalyse af DOF's økonomi set i lyset af den aktuelle finansielle krise. Det gennemgående træk i analysen var, at DOF naturlig-

Referat af møde i Dansk Ornitologisk Forenings repræsentantskab den 15. – 16. november 2008 på Dalum Landbrugsskole.

vis må forventes at blive ramt som så mange andre, men at DOF på den anden side heller ikke er særligt udsat.

Punkt 12. DOF's strategi 2009-2012/ Trækfuglekampagnen og den menige dof'er

Niels Riis orienterede om baggrunden for og indholdet af en ny trækfuglekampagne i DOF, der foreslås udmøntet i et konkret forsknings- og beskyttelsesprojekt i Ghana. Niels var netop returneret fra en undersøgelsesmission til Ghana, og præsenterede nogle potentielle konkrete projektområder. Tono River (busksavanne, vandreservoir), Mole (reservat, skov), Keta og Densu (kystlaguner). Alex Rosendahl opfordrede til at DOF sikrer en finansiering, så projektet kan realiseres hurtigst muligt. Stefan Stürup spurgte til samarbejdspartnerens interesse og kapacitet, og opfordrede til at indsamle midler går til beskyttelsesarbejde i Afrika. Niels Riis svarede, at hans indtryk af BirdLife-partneren (Ghana Wildlife Society) var meget positivt.

Anders Tøttrup uddybede at projektet også skal skaffe viden om trækfuglenes status i Vestafrika. Bjarne Golles opfordrede til synliggørelse af det konkrete beskyttelsesarbejde på stedet og advarede mod imperialismen.

My Størup opfordrede til en fælles erkendelse af at fuglebeskyttelse kræver en global indsats og appellerede til, at repræsentantskabet støttede dette vigtige projekt. Ove Steiner Rasmussen spurgte til ophæng i internationalt samarbejde.

Jan Ejlsted oplyste, at BirdLife netop har vedtaget et globalt partnerskabsprogram for beskyttelse af trækfugle, fordi naturen og fuglene i Afrika er pressede af en lang række trusler, der degraderer naturen. Projektet er udtryk for, hvad DOF realistisk kan gennemføre i et afrikansk land.

Marco Brodde opfordrede til klare målbare mål og støttede det internationale engagement.

Henrik Wejdling så en mulighed for at bistå udviklingspartnere med at tilrettelægge en mere frem-synet skov- og landbrugspolitik (end de perverse former vi praktiserer herhjemme).

Christian Hjorth oplyste, at økonomien bl.a. sikres gennem direkte medlemsbidrag, som er ekstra "frie midler" og fremhævede, hvordan han selv havde oplevet at DOF's projektarbejde i Tanzania gør en reel forskel. Kurt Rasmussen fandt, at DOF nu bør tænke stort, og så en oplagt sammenhæng mellem en fuglestation på Skagen og et videns- og formidlingscenter i Ghana.

Pkt. 13. De to næste repræsentantskabs møder

Næste repræsentantskabsmøder:

18.-19. april 2009, Slette Strand (DOF Nordjylland).

14.-15. november 2009, Dalum Landbrugsskole, Odense (DOF og DOF Fyn).

Foråret 2010, (DOF Vestsjælland).

Pkt. 14. Eventuelt

Per Janfelt opfordrede lokalafdelingerne til at holde øje med kommunernes 'landbrugsafgørelser'. Per fortalte, at der er grund til at frygte, at i hvert fald nogle kommuner er tilbøjelige til at være for eftergivende, når der søges om tilladelse til fx udvidelse af husdyrbrug.

Formand Christian Hjorth takkede for et godt repræsentantskabsmøde. Formanden takkede Kurt Rasmussen for god og værdifuld indsats i HB. Endelig opfordrede formanden alle til at overveje at ytre sig med forslag til fremtidige kandidater til HB og til valg som personligt valgte medlemmer af repræsentantskabet.

Referatet godkendt af mødets dirigenter og udsendt 12. december 2008.

Endelig godkendelse finder sted på næste repræsentantskabsmøde.