

Referat af møde i Dansk Ornitologisk Forenings repræsentantskab 20. – 21. november 2010 på Dalum Landbrugsskole

Deltagere: Deltagerlisten er udsendt sammen med referatet.

Uden for dagsorden informerede Michael Thelander fra DOF Storstrøm kort om Nils Aarsø's tragiske død på Galapagos i sommeren 2010. Der blev holdt et øjeblikks stilhed for Nils.

1. Valg af dirigenter og referenter

Andreas Petersen fra DOF København, Bjørn Blangsted fra DOF Nordsjælland og Per Janfelt fra DOF Sønderjylland blev valgt som dirigenter. Som referenter udpegedes ansatte fra Fuglenes Hus.

Andreas Petersen startede med at konstatere, at repræsentantskabsmødet var lovligt indkaldt, ligesom forsamlingen var beslutningsdygtig. Beklageligvis havde nogle af dagsordenens bilag ikke nået modtagerne rettidigt, men forsamlingen accepterede forsinkelsen, dog med beklagelse.

2. Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt.

3. Godkendelse af referat fra sidste møde

Referatet godkendt.

4. Hovedbestyrelsens halvårsberetning

Næstformændene Egon Østergaard og Niels Riis berettede om DOF's og naturens aktuelle tilstand.

DOF er inde i en positiv udvikling og har nu for første gang i foreningens historie over 16.000 medlemmer. Af dem har 1.700 valgt at betale et naturbeskyttelsesbidrag oven i kontingentet, hvilket vi naturligvis er meget glade for, da det medvirker til at DOF styrker arbejdet med sine mærkesager.

På grund af den positive udvikling i foreningens aktiviteter har hovedbestyrelsen besluttet at udvide Naturbutikken med henblik på øget salg af især beklædning samt at inddrage de sidste dele af Fuglenes Hus til foreningens administration. Samlet set et projekt til omkring 3 mio. kr.



Referat af møde i Dansk Ornitologisk Forenings repræsentantskab 20. – 21. november 2010 på Dalum Landbrugsskole

DOF har fortsat interesse i at købe en ejendom i Skagen til foreningens fuglestation, men det lykkedes ikke i 2010. Der tages dog skridt på dette repræsentantskabsmøde til, at det bliver lettere at foretage et køb i løbet af 2011 (Se referat af dagsordenens punkt 7, red.).

Siden sidste repræsentantskabsmøde er Fuglepigerne blevet nedlagt, men de har efterladt sig varige spor i foreningen. Af andre aktuelle organisatoriske emner kan nævnes, at en medie task force arbejder på større ændringer af DOF's medieprofil fra næste år, og at en anden arbejdsgruppe i øjeblikket er ved at udvikle en strategi for at opretholde en høj andel af foreningsaktive blandt vores medlemmer. Praksis omkring uddeling af DOF's hæderspris er blevet ændret, så der nu kun er 1 prismodtager pr. år.

Ifølge finanslovsaftalen 2011 kommer hver dansker kun til at betale kr. 4,- pr. år til naturen. Dette er nedslående. Dog er der også enkelte positive nyheder. Der kommer øget naturpleje for 10 mio. kr., øget fokus på vildtskader for 5 mio. kr. og §3 natur registreres bedre for 36 mio. kr. I Christian Hjorths leder i Fugle og Natur beskrev han de ni spildte år for dansk natur.

HB står i øjeblikket i et vadested. Christian Hjorth stopper som formand til næste år, og i den forbindelse tages der afsked med ham på repræsentantskabsmødet 7. maj 2011. Derudover bliver der holdt en reception for ham den 13. maj 2011 i Fuglenes Hus, hvor alle, der gerne vil sige farvel og tak til Christian, er velkomne.

Egon Østergaard er kandidat til formandsposten.

DOF har en række spændende projekter på vej både i Danmark og i udlandet. Alt afhænger dog af, om finansieringen falder på plads.

Hverdagen i DOF er i øvrigt meget præget af klager, ikke mindst på husdyrområdet. 22 af DOF's sager er afgjort indtil videre. DOF har fået medhold i samtlige tilfælde. Over 100 nye klagesager er på vej. For at stoppe de grønne organisationer har regeringen fremsat lovforslag om et klagegebyr fra 2011 på 3000 kr. Det vil naturligvis belaste DOF's økonomi, men vi er indstillet på at kæmpe videre, både mod de ulovlige tilladelser til udvidelse af dyrehold og mod regeringens overgreb.

Referat af møde i Dansk Ornitologisk Forenings repræsentantskab 20. – 21. november 2010 på Dalum Landbrugsskole

Det dyreetiske Råd har i oktober fremsat en interessant udtalelse om udsætninger af skydefugle:

”Flertallet mener samtidig, at opdræt og udsætning af fuglevildt af principielle natur- og dyreetiske grunde bør forbydes, med mindre udsætningen har til hensigt at støtte vigende bestande og ikke umiddelbart følges op af jagt.”

”Det Dyreetiske Råd mener, at der bør være et fortsat fokus på at minimere antallet af anskydninger, uanset at anskydninger ikke helt kan undgås, hvis man vil acceptere jagt.”

DOF synes, at det er interessant læsning og ser frem til at afgive høringsvar på rådets udtalelser.

Internationalt har hovedbestyrelsen aflagt et meget lærerigt besøg i Bruxelles. Og det netop afholdte topmøde i Nagoya virker lovende: I 2020 skal 10 % af havene være beskyttet samt 17% af landjorden. Men tør vi tro på det?

Niels Riis afsluttede beretningen ved at gøre lokalafdelingerne opmærksom på, at der forestår en vigtig opgave med at afgive høringsvar på vand- og naturplanerne.

Endelig glædede han sig over, at Aage V. Jensens Fonde i 2010 har købt Fiil Sø i Vestjylland samt Gyldensteen Strand på Fyn. Det er godt, at private kræfter arbejder for naturens sag, når det står så sløjt til med statens og kommunernes indsats.

Thorkild Lund, DOF Nordjylland, bemærkede, at beslutningen om den nye tilgang til hæder burde have været truffet i repræsentantskabet. Egon Østergaard svarede, at grunden til at man har valgt den nye tilgang er, at der skal være et større fokus én person i stedet for flere.

Erik Kramshøj, DOF København spurgte til, om DOF har nogen fornemmelse af, at medlemsfremgangen skyldes, at vi tager medlemmer fra andre grønne foreninger? Egon Østergaard svarede, at han snarere tror, at det er nogle af de positive tiltag vi selv sætter i værk, der gør forskellen. Stinne Aastrup, DOF Nordvestjylland, bemærkede, at OBS natur også har stort potentiale for DOF.



Referat af møde i Dansk Ornitologisk Forenings repræsentantskab 20. – 21. november 2010 på Dalum Landbrugsskole

Rene Christensen, DOF Storstrøm spurgte til, hvordan fordelingen af medlemsfremgangen ser ud rent geografisk? Jan Ejlsted svarede, at fordelingen er jævn over hele landet.

Marco Brodde bemærkede, at det er en bevidst strategi, at hvervning ikke længere er et ”fyord”, således at også lokalafdelingerne ser det som en opgave at hverve nye medlemmer til foreningen.

Forsamlingen tog halvårsberetningen til efterretning.

5. Beretning fra udvalg og grupper

Rapportgruppen: Peter J. Pedersen, DOF Vestjylland, bemærkede, at han gerne så, at der var større tilslutning til denne gruppe fra lokalafdelingerne.

DOFbasen: David Collinge, DOF København, påpegede, at det er et problem, at man kun kan være online for at taste sine observationer og efterspørger en mulighed for at taste uden netadgang.

Derudover spurgte han til, om der er mulighed for at man kan få et program, så man kan afgrænse områder på kortet og derefter få at vide, hvilke fugle, der er i det pågældende område?

Peter Lange, DOF Østjylland svarede David Collinge, at behovet for at indkredse bestemte områder er noget der allerede arbejdes med. Det tager bare tid, da det drejer sig om 28.000 lokaliteter.

Morten Møller Hansen, DOF København spurgte til om flaskehalsproblemet havde udsigt til at blive løst? Niels Riis svarede, at der ikke er økonomi til det i øjeblikket, men at kommende projekter måske vil muliggøre en løsning.

Hans Pinstrup, DOF Sydøstjylland spurgte til om der findes en vejledning til at uploade billeder til DOFbasen. Jan Ejlsted lovede at vende tilbage med en vejledning.

Der var ikke indsendt beretninger fra: Storkegruppen, Fuglestationsudvalget og Rovfuglegruppen.



Referat af møde i Dansk Ornitologisk Forenings repræsentantskab 20. – 21. november 2010 på Dalum Landbrugsskole

6. Supplerende valg til Feltornitologisk Udvalg og Sjældenhedsudvalget

Valget af de foreslåede kandidater til SU og FELTUD blev tiltrådt af repræsentantskabet.

7. Skagen Fuglestation

Erik Kramshøj orienterede om status for fuglestationens virksomhed siden starten sidste år.

Aktivitetsniveauet er noget lavere i indeværende år.

Egon Østergaard orienterede om status for planerne om at opkøbe sommerhus i Skagen som base for DOF's fuglestation. Trods glædelige tilsagn om økonomisk støttebidrag fra et flertal af lokalafdelingerne, nåede foreningen ikke at rejse det nødvendige beløb inden huset blev solgt til anden side. Egon Østergaard opfordrede til at lokalafdelingerne opretholder deres tilsagn om støtte samt at Odgaard-arven og rejsegarantipuljen hensættes til formålet, så DOF kan slå til, når en ny velegnet ejendom er tilgængelig.

Peter Borg, DOF København, spurgte til, om der var afsat midler til driftsbudget og om der var sikret tilsagn fra medlemmer om at påtage sig den løbende vedligeholdelse.

Bjarne Golles, DOF Østjylland, var principielt imod at rejsegarantifondens midler skulle anvendes til formålet.

Thorkild Lund, DOF Nordjylland, spurgte om DOF har undersøgt mulighederne for at overtage 'Det grå fyr' og opfordrede repræsentantskabet til at holde fast på hensigten om at etablere fuglestation i Skagen. I størrelsesordenen 1,5 mio. kr.

Punktet rummede et afstemningstema, idet det blev indstillet, at hovedbestyrelsen ved køb af ejendom til Skagen Fuglestation kan indfri Odgaard-arvens restbeholdning og lade denne indgå i finansiering af et køb. Det blev endvidere indstillet, at DOF's rejsegarantiordning nedlægges og at midlerne reserveres til køb af ejendom i Skagen. Beslutningen er endelig for rejsegarantiens vedkommende, mens formålsbestemmelsen for begge forholds vedkommende er gældende for 1 år og herefter skal fornyes.

Afstemning: Forslaget om at anvendelse af Odgaard-arven og rejsegarantipuljen til køb af fuglestation i Skagen blev tiltrådt ved håndsoprækning med stort flertal.



Referat af møde i Dansk Ornitologisk Forenings repræsentantskab 20. – 21. november 2010 på Dalum Landbrugsskole

8. Status for frivillighedsgruppen

Luise Stender og Lars Holm Hansen præsenterede på vegne af Frivillighedsgruppen de foreløbige resultater af gruppens arbejde. Gruppen har til formål at udarbejde en strategi for at styrke de DOF-aktive, dvs. foreningens frivillige indsats. Gruppen har som udgangspunkt undersøgt, hvad der foreligger af litteratur omkring dét at arbejde med frivillige, og der er efterfølgende blevet afholdt en række møder. Tina Møller fra Fuglenes Hus har undersøgt antallet af aktive i DOF, og der er 1218 (9 % af DOF's medlemmer). Endvidere har Ole Brauer fra DOF Nordsjælland lagt 2 ugers arbejde i Fuglenes Hus, og han har samlet en del statistisk materiale.

Der opereres med fire ben i frivilligstrategien:

1. Ny i DOF – hvordan engagerer vi nye medlemmer i DOF som aktive?

Gruppen har arbejdet med fuglekurser tilrettelagt efter, på hvilket niveau man befinder sig, f.eks. 1, 2 eller 3. Dette skal hjælpe nye medlemmer i DOF videre med interessen og forhåbentlig inspirere til, at man bliver aktiv.

2. Græsørdder – hvordan sikrer vi, at vi holder på vores eksisterende aktive?

For bedre at kunne servicere græsørdderne skal der udarbejdes et idékatalog og andre støttematerialer, ligesom man har overvejet en mentorordning.

3. Marketing - hvordan kommunikerer vi med de aktive, hvordan søger vi aktive, hvordan holder vi administrativt styr på dem?

Fra centralt hold skal der ydes administrativ støtte, ligesom der skal annonceres efter aktive osv. Der skal være adgang til alle medlemmers kontaktinformationer og online sociale netværk skal benyttes i kommunikationen med de aktive.

4. Uddannelse - hvordan sikrer vi, at vores aktive bliver stadig dygtigere?

Der skal udarbejdes kursusprogrammer for de aktive – det kan være alt indenfor ledelse og motivation, fuglefaglige emner, PR og økonomi.

Bjørn Blangsted Henriksen, DOF Nordsjælland spurgte ind til kurserne og om, hvorvidt de skal betales for? Han ræsonnerede at hvis de var betalingsbetinget, ville de muligvis fremstå med større værdi.

Det blev endvidere fremført, at hvis der forelå materialer, der umiddelbart er til rådighed, ville det være en kolossal fordel, frem for altid at skulle opfinde nyt.

Referat af møde i Dansk Ornitologisk Forenings repræsentantskab 20. – 21. november 2010 på Dalum Landbrugsskole

Frivilliggruppen påpegede endvidere, at man skal overveje, hvorvidt en lønnet koordinator vil være ønskelig?

Det blev endvidere oplyst, at frivillige i DOF fremefter skal hedde aktive. Vi er jo alle frivillige i DOF, men det er langt fra alle der er aktive.

Lars Holm Hansen, DOF Vestjylland, redegjorde for fordelingen af de ca. 1218 aktive medlemmer der i denne opgørelse inkluderer indtastere i DOFbasen (dem der indtaster mere end 1000 indtastninger om året) Jan Ejlsted påpegede at, hvis man satte antallet af indtastninger ned til 500 årlige indtastninger, ville det udløse ca. 300 flere aktive.

Bjørn Blangsted Henriksen, DOF Nordsjælland, spurgte, hvad næste skridt er for aktivgruppen er, og svaret var, at det forventes at resultatet af arbejdet kommer i efteråret 2011. Arbejdet skal munde ud i et praktisk arbejdsredskab. Der skal tages stilling til de anbefalinger, som gruppen kommer med, og der foretages en prioritering.

Egon Østergaard, DOF's næstformand, påpegede, at man skal tænke denne indsats ind i den næste strategi – og at det er et helt centralt punkt. Dog kan mange ting sættes i værk med det samme.

Stinne Aastrup sagde, at det skal være let at være DOF ambassadør. Arbejdet med de frivillige er grundlaget for foreningens arbejde. Hun støttede kraftigt op om arbejdet og argumenterede for fortsat at prioritere indsatsen. Stinne efterlyste endvidere opdaterede udstillingsmaterialer, der kunne turnere i landet.

Mette Lauritsen, DOF Vestsjælland, sagde, at man kan nogle gange kan tvivle på, om man er god nok som aktiv, og at uddannelse en god ting, der kan afhjælpe denne følelse.

9. Status for landbrugskampagnen

Henrik Wejdling orienterede om status for DOF's landbrugskampagne, herunder udformningen af foreningens landbrugspolitik og dialogen med Danmarks Naturfredningsforening og Friluftsrådet.



Referat af møde i Dansk Ornitologisk Forenings repræsentantskab 20. – 21. november 2010 på Dalum Landbrugsskole

Bjørn Blangsted, DOF Nordsjælland, efterlyste støtte til lokalafdelingernes opbakning til kampagnen i fx Grønne Råd mv. og udtrykte håb om, at landbrugskampagnen blev mere synlig. Jan Ejlsted svarede, at der bliver udsendt materialer snarest.

10. DOF Travels fremtid

Niels Erik Norsker fremlagde dette punkt og startede med at redegøre for, hvordan DOF Travel kom til verden. Det er gået fra at være DOF Københavns rejsebureau og til i princippet at være hele foreningens. Hovedbestyrelsen etablerede en arbejdsgruppe og har ført drøftelser med DOF København og DOF Travel. Øvelsen lød på, hvordan der kan udvikles nye produkter, der er appellerende for flere medlemmer, og hvordan DOF fra centralt hold kan hjælpe med det administrative. Det blev til en række gode møder og diskussioner men ledte samtidig til en erkendelse af, at en sådan proces ikke er nem, og ikke uden videre lader sig udvikle. Pt. kommer inputs fra turlederne selv, og disse afhænger af, hvad den enkelte turleder selv har lyst til at lave. Dette er ikke nødvendigvis det, vores medlemmer efterspørger, hvorfor kortere, blødere og knap så eksotiske ture mangler.

Da recessionen indfandt sig, faldt arbejdet en smule til jorden. Og i dag står DOF i en situation, hvor vi må finde ud, hvad der skal ske, så DOF Travel, udover at være hele foreningens rejsebureau, samtidig er attraktiv for turlederne.

Bjørn Blangsted Henriksen spurgte ind til, i hvor høj grad, turene er planlagt efter indtjeningsmulighederne, hvortil Niels Erik Norsker replicerede, at det er klart, at DOF Travel har sparet midler op igennem årene.

Per Janfelt ønskede at vide, hvad problemet - helt nøgternt – består i, og Niels Erik Norsker svarede, at det består i at komme videre.

Også kapaciteten i DOF Travel har været et problem.

Martin Holm, Fuglenes Hus, efterlyser, at man bruger DOF Travel strategisk og f.eks. arrangerer tilbagevendende medlemsture til DOFs projekter i udlandet, som f.eks. Flores (Indonesien) og Ghana i Vestafrika. Det kunne være med til at forankre projekterne blandt medlemmerne og derigennem øge fundraisingmulighederne.



Referat af møde i Dansk Ornitologisk Forenings repræsentantskab 20. – 21. november 2010 på Dalum Landbrugsskole

Hans Pinstrup, DOF Sydøstjylland, undrede sig over, at man overhovedet diskuterer en lokalafdelings aktiviteter på et repræsentantmøde, og Jan Ejlsted svarede, at vi er forpligtet til at forholde os til DOF Travel i henhold til foreningens vedtagne strategi. Hans Meltofte bemærkede, at situationen ikke er nem. DOF Travel genererer overskud, fordi der ikke benyttes lønnet arbejde. Hvis man centraliserer dette, vil der opstå udgifter.

John Frisenvænge, DOF København, påpegede, at storturene i princippet er som småturene, og det er derfor der bruges frivillige eksursionsledere.

David Collinge, DOF København, bemærkede, at DOF København er ansvarlig for DOF Travel, og man afholder nu tre årlige møder med DOF Travel for at sikre sig indsigt.

Henriette Tøttrup, DOF Nordvestjylland, mente, at DOF Travel skal appellere bredere. De er for dyre og burde lave ture til under 10.000 kr.

Alex Rosendal, DOF København, oplyste, at det ikke drejer sig om så mange penge – 50.000 kr. går til DOF København – en stor del går til international fuglebeskyttelse. DOF Travel sidder ikke på pengene.

Niels Erik Norsker påpegede, at det ikke er et spørgsmål om DOF København mod resten af verden. Det skal selvfølgelig ikke gå ud over DOF København økonomisk, selvom vi gør DOF Travel landsdækkende.

Herefter gik man over til afstemningen. *Der skulle stemmes om, hvorvidt udpegningen af storturskoordinatorene hvert andet år, skulle overgå fra repræsentantskabet til hovedbestyrelsen. Syv stemte imod forslaget, mens resten stemte for og forslaget blev dermed vedtaget.*

11. Status for medlems/medie taskforcen

Ole Friis Larsen redegjorde for den af hovedbestyrelsen nedsatte medie task forces arbejde med DOF's medier og medlemmer.

Referat af møde i Dansk Ornitologisk Forenings repræsentantskab 20. – 21. november 2010 på Dalum Landbrugsskole

Det anbefales, at udarbejde en strategi for ungdomsindsatsen, der deles op i en familiestrategi og en egentlig ungdomsstrategi.

Nye medier (Twitter, Youtube, Facebook, Flickr etc.) skal afprøves. Der er allerede blevet eksperimenteret med f.eks. en dagbog fra efterårets Raptor Camp på Malta, der blev mangfoldiggjort via hjemmesiden og Twitter. Der skal i det hele taget udvikles nye webaktiviteter, der gør brug af nye teknologier. DOF's hjemmeside står derfor overfor en omfattende revidering og relancering.

Fugleåret og DOFcall kan potentielt blive en del af kernemedlemskabet (ligesom tidsskriftet er det). Alternativt kan Fugleåret gives som påskønnelse til alle aktive frivillige samt de mest aktive indtastere i DOFbasen.

Der lægges endvidere op til, at Fugle i Felten overgår til at blive et online blad, dvs. at papirudgaven foreslås faset ud, over en periode på et år (i hvilke der både eksisterer en papir- og en digitaludgave).

Det er så meningen, at man får et personligt log in, hvis man er kernemedlem, således at man stadig skal betale for at kunne læse Fugle i Felten på nettet.

Hans Pinstrup, DOF Sydøstjylland, var betænkelig ved at digitalisere Fugle i Felten pga. at mange ældre ikke er online. Ole Friis Larsen svarede, at det er klart, at tiltaget rammer nogen, det kan ikke simpelthen undgås.

Bjarne Golles, DOF Østjylland, mente, at vi skal følge med udviklingen og spurgte, om der var foretaget en vurdering af folks læsevaner. Og hvorfor er det lige Fugle i Felten? Han argumenterede for at have både en papirudgave og en onlineudgave – ikke enten/eller, men både/og.

Ole Friis Larsen svarede, at Fugle i Felten netop er egnet til en digital platform, da kunderne ønsker informationerne hurtigt frem og tilgængelige overalt.

Lennart Pedersen undrede sig over, hvorfor DOFcall gruppen ikke er blevet kontaktet. DOFcall står overfor at skulle over på et nyt system, og da det let kan blive dyrt, er det så rentabelt, at

Referat af møde i Dansk Ornitologisk Forenings repræsentantskab 20. – 21. november 2010 på Dalum Landbrugsskole

gøre det gratis? Svaret lød, at task forcen ikke har brugt meget tid på DOFcall, man har blot vurderet, at der skal ses på det.

Kirsten Marie Haugstrup, HB: Hvis vi vil have de resultater vi har i dag, skal vi bare gøre mere af det samme – men hvad med potentielle nye medlemmer? Hvad vil de have?

Bjørn Blangsted Henriksen, DOF Nordsjælland: Når først en bog er i produktion, koster det ikke meget at køre ekstra eksemplarer, og en værdifuld tryksag som Fugleåret kunne derfor, for et overkommeligt beløb, fremstilles som incitament/gave til en udvalgt medlemsskare. Angående hvilket af tidsskrifterne der skal digitaliseres så han dog hellere tidsskriftet digitalt end Fugle I Felten.

Magnus Bang Hansen, DOF Vestsjælland: Digital vs. analog – vi bliver ved med at diskutere det samme, lad os nu få undersøgt hvilke kanaler 60+ segmentet bruger.

Udviklingen går mod, at flere ældre går på nettet, da flere og flere ældre kan se meningen med det.

Peter Lange, DOF Østjylland: DOF skal være parate til at se på fremtiden, og ikke blive ved med at tage hensyn til de ældre medlemmer. Han bifaldt i øvrigt også at gøre Fugleåret til et aktivt tilvalg for kernemedlemmer.

Ole Friis Larsen: Task forcens anbefalinger går ikke nødvendigvis ti år frem, vi vil måske blive nødt til at se på det igen om fem år. Endvidere er dette er kun ideer til overvejelse. Det skal endeligt forelægges på repræsentantskabsmødet foråret 2011 og indeholde et budget.

Stinne Aastrup: Fugle i Felten skal gøres digitalt, da det vil være med til at trække nye medlemmer til. Endvidere skal der mere materiale for børn på hjemmesiden.

Henrik Kalckar, DOF Fyn, mente, at task forcens arbejde er en god og rigtig strategi og pointerede, at Fugle i Felten og Netfugl måske kunne samarbejde.

Der udtryktes afslutningsvis opbakning fra repræsentantskabet til, at task forcen fortsætter sit arbejde.



Referat af møde i Dansk Ornitologisk Forenings repræsentantskab 20. – 21. november 2010 på Dalum Landbrugsskole

Andreas Petersen, DOF-København, spurgte til evaluering af DOFTs nye redaktionelle linje. Ole Friis Larsen svarede at det lå udenfor medlems/medie taskforcens opgave. Hans Meltofte ville godt tage punktet op på et kommende repræsentantskabsmøde.

12. Budget I, 2011

Direktør Jan Ejlsted fremlagde budgettet for 2011. DOF forventer en omsætning på ca. 34 mio. kr. og et underskud på 566.000 kr. Underskuddet er bevidst, idet DOF har haft overskud de senere år og således har penge på kistebunden. Disse penge skal ud at arbejde aktivt for fuglesagen.

Der var enkelte opklarende spørgsmål til budgettet. Alex Rosendal, DOF København, syntes, at der var afsat for få penge til Ghana-projektet. Jan Ejlsted svarede, at det var muligt at gennemføre de planlagte aktiviteter inden for den afsatte budgetramme.

Budgetforslaget blev vedtaget af samtlige *deltagere på repræsentantskabsmødet*.

13. Implementering af strategi 2009-2012

Direktør Jan Ejlsted orienterede om, at implementeringen af DOF's strategi forløber planmæssigt og at DOF allerede på nuværende tidspunkt har opfyldt hovedparten af målene i strategien.

Repræsentantskabet tog orienteringen til efterretning.

14. De to næste repræsentantskabsmøder

Forårsrepræsentantskabsmødet afholdes i Sønderjylland 7. – 8. maj 2011.

Efterårsrepræsentantskabsmødet afholdes på Dalum Landbrugsskole 19. - 20. november 2011.

14. Eventuelt

Alex Rosendal, DOF-København, spørgsmål til de nye retningslinjer for refusion af kørsler til møderne som REP-FU havde udsendt sammen med indkaldelsen til mødet. Jan Ejlsted svarede



Referat af møde i Dansk Ornitologisk Forenings repræsentantskab 20. – 21. november 2010 på Dalum Landbrugsskole

at REP-FU ville kigge på dem en gang til.



Dansk Ornitologisk Forening

Vesterbrogade 138-140 • 1620 København V • Telefon 3328 3800 • E-mail dof@dof.dk • www.dof.dk
Danske Bank, reg nr. 4180 konto 4180634932 • CVR nr. 54 75 24 15


BirdLife
INTERNATIONAL